

# Chapitre 4

## Relations binaires sur un ensemble.

De façon informelle, une relation binaire sur un ensemble  $E$  est une proposition qui lie entre eux certains éléments de cet ensemble. Plus proprement, une *relation binaire*  $\mathcal{R}$  sur un ensemble  $E$  est définie par une partie  $\mathcal{G}$  de  $E \times E$ . Si  $(x, y) \in \mathcal{G}$  on dit que  $x$  est en relation avec  $y$  et on le note " $x\mathcal{R}y$ ".

**Exemple** : si  $E = \mathcal{P}(F)$ , ensemble des parties d'un ensemble  $F$ , on peut définir la relation d'inclusion entre éléments de  $E$ . Si  $A$  et  $B$  sont deux parties de  $F$ , on dit que " $A$  est inclus dans  $B$ " et on écrit " $A \subset B$ " si les éléments de  $A$  appartiennent tous à  $B$ .

L'exemple ci-dessus possède en outre les propriétés caractéristiques de ce que l'on appelle une *relation d'ordre*. Pour définir cette notion, on introduit un peu de vocabulaire

- une relation binaire  $\mathcal{R}$  sur un ensemble  $E$  est *réflexive* si

$$\forall x \in E \quad x\mathcal{R}x \tag{4.1}$$

- une relation binaire  $\mathcal{R}$  sur un ensemble  $E$  est *transitive* si

$$\forall x, y, z \in E, \quad (x\mathcal{R}y \text{ et } y\mathcal{R}z) \Rightarrow x\mathcal{R}z \tag{4.2}$$

- une relation binaire  $\mathcal{R}$  sur un ensemble  $E$  est *symétrique* si

$$\forall x, y \in E, \quad (x\mathcal{R}y) \Rightarrow (y\mathcal{R}x) \tag{4.3}$$

- une relation binaire  $\mathcal{R}$  sur un ensemble  $E$  est *antisymétrique* si

$$\forall x, y \in E, \quad (x\mathcal{R}y \text{ et } y\mathcal{R}x) \Rightarrow x = y \tag{4.4}$$

### 4.1 Relations d'ordre

**Définition 4.1.** Une relation binaire  $\mathcal{R}$  sur un ensemble  $E$  qui est réflexive, transitive et antisymétrique est appelée relation d'ordre sur  $E$ .

La plupart des relations d'ordre sont notées  $\leq$  ou  $\preceq$  (à l'exception notable de l'inclusion et de la divisibilité). Un ensemble  $E$  muni d'une relation d'ordre  $\preceq$  est dit *ordonné*, et on utilise la notation  $(E, \preceq)$  pour s'y référer. Deux éléments  $x$  et  $y$  d'un ensemble  $E$  muni d'une relation d'ordre  $\preceq$  sont dits *comparables* si  $x \preceq y$  ou  $y \preceq x$ . Si tous les éléments de  $E$  sont deux à deux comparables la relation d'ordre est dite *totale*.

### 4.1.1 Exemples

1. la relation d'ordre usuelle sur  $\mathbb{R}$  (ou sur  $\mathbb{Q}$ ).
2. la relation de divisibilité dans  $\mathbb{N}^*$  (ou dans  $\mathbb{Z}^*$ ) :  $m \mid n$  si il existe  $q \in \mathbb{N}^*$  (resp.  $\mathbb{Z}^*$ ) tel que  $n = qm$ .
3. la relation d'inclusion entre parties d'un ensemble  $E$ .

Les deux derniers exemples ne sont pas des ordres totaux.

On définit maintenant les notions (cruciales) de *majorant*, *minorant*, *borne supérieure* et *borne inférieure*.

**Définition 4.2.** Soient  $(E, \preceq)$  un ensemble ordonné et  $A$  une partie de  $E$ .

1. Un élément  $m$  de  $E$  est un *minorant* de  $A$  si  $\forall x \in A, m \preceq x$ .
2. Un élément  $M$  de  $E$  est un *majorant* de  $A$  si  $\forall x \in A, x \preceq M$ .

Une partie admettant un majorant (resp. minorant) est dite majorée (resp. minorée). Une partie majorée et minorée est dite bornée.

Un élément d'une partie  $A$  de  $E$  est le *plus grand élément* (ou le *maximum*) de  $A$  s'il majore tous les éléments de  $A$ . De même, un élément d'une partie  $A$  de  $E$  est le *plus petit élément* (ou le *minimum*) de  $A$  s'il minore tous les éléments de  $A$ .

**Définition 4.3.** Soient  $(E, \preceq)$  en ensemble ordonné et  $A$  une partie de  $E$ .

- Si l'ensemble des majorants de  $A$  admet un plus petit élément, cet élément est appelé *borne supérieure* et est noté  $\sup A$ .
- Si l'ensemble des minorants de  $A$  admet un plus grand élément, cet élément est appelé *borne inférieure* et est noté  $\inf A$ .

**Remarque.** Si  $A$  admet un maximum, alors il admet une borne supérieure et  $\max A = \sup A$ . De même, si  $A$  admet un minimum, alors il admet une borne inférieure et  $\min A = \inf A$ . Les réciproques sont fausses !

## 4.2 Relations d'équivalence.

**Définition 4.4.** Une relation d'équivalence  $\mathcal{R}$  sur un ensemble  $E$  est une relation binaire qui est à la fois réflexive, symétrique et transitive.

**Définition 4.5.** La classe d'équivalence d'un élément  $x$  de  $E$ , notée  $\text{Cl}_{\mathcal{R}}(x)$ , est l'ensemble des éléments de  $E$  qui sont en relation avec  $x$ .

$$\text{Cl}_{\mathcal{R}}(x) = \{y \in E \mid x\mathcal{R}y\}.$$

- Proposition 31.**
1.  $\forall x \in E, x \in \text{Cl}_{\mathcal{R}}(x)$ .
  2.  $\text{Cl}_{\mathcal{R}}(y) = \text{Cl}_{\mathcal{R}}(x)$  ssi  $y$  appartient à  $\text{Cl}_{\mathcal{R}}(x)$ .
  3. Si  $y \notin \text{Cl}_{\mathcal{R}}(x)$  alors  $\text{Cl}_{\mathcal{R}}(y) \cap \text{Cl}_{\mathcal{R}}(x) = \emptyset$ .

On déduit de ce qui précède que l'ensemble des classes d'équivalence de  $E$  forme une partition de  $E$ . Inversement, toute partition d'un ensemble définit une relation d'équivalence.

**Définition 4.6.** L'ensemble quotient de  $E$  par la relation d'équivalence  $\mathcal{R}$ , noté  $E/\mathcal{R}$ , est l'ensemble des classes d'équivalence de  $E$  suivant  $\mathcal{R}$  :

$$E/\mathcal{R} = \{\text{Cl}_{\mathcal{R}}(x) \mid x \in E\}$$

### 4.2.1 Exemples

1. L'égalité sur un ensemble quelconque est une relation d'équivalence.
2. Le parallélisme sur un ensemble de droites (dans un plan) est une relation d'équivalence.
3. La relation d'*équipollence* entre couples de points du plan  $((A, B) \equiv (C, D))$  si  $ABDC$  est un parallélogramme, ou, ce qui revient au même, si  $[A, D]$  et  $[B, C]$  ont même milieu<sup>1</sup>
4. Si  $f$  est une application d'un ensemble  $E$  dans un ensemble  $F$ , alors la relation  $\mathcal{R}$  définie par :

$$\forall (x, y) \in E^2, [x\mathcal{R}y] \Leftrightarrow [f(x) = f(y)]$$

est une relation d'équivalence sur  $E$ . Ainsi toute application induit une relation d'équivalence sur son ensemble de départ.

### 4.2.2 Un exemple fondamental : les congruences.

**Définition 4.7.** Soit  $n$  un entier naturel non nul. On dit que deux entiers relatifs  $a$  et  $b$  sont *congrus modulo  $n$*  ou encore que  $a$  est *congru* à  $b$  *modulo  $n$*  si  $n$  divise  $a - b$ . On notera  $a \equiv b \pmod{n}$  ou  $a \equiv b [n]$ .

**Théorème 32.** Si  $n \in \mathbb{N}^*$  et si  $a, b$  et  $c$  appartiennent à  $\mathbb{Z}$  alors :

$$\begin{aligned} a &\equiv a \pmod{n} \\ a &\equiv b \pmod{n} \iff b \equiv a \pmod{n} \\ a &\equiv b \pmod{n} \text{ et } b \equiv c \pmod{n} \Rightarrow a \equiv c \pmod{n} \end{aligned}$$

Autrement dit la relation de congruence est une **relation d'équivalence** sur l'ensemble des entiers. La classe d'équivalence d'un entier  $k$  est l'ensemble  $k + n\mathbb{Z} := \{k + nq, q \in \mathbb{Z}\}$

**Définition 4.8.** L'ensemble quotient pour la relation de congruence modulo  $n$  est noté  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ .

**Proposition 33.** Chaque classe de congruence modulo  $n$  admet un unique représentant  $r \in \{0, 1, \dots, n-1\}$ . En particulier, on a

$$\mathbb{Z}/n\mathbb{Z} = \{\mathbb{Z}, 1 + \mathbb{Z}, \dots, (n-1) + \mathbb{Z}\}$$

Si le contexte ne prête pas à confusion, on pourra adopter la notation  $\bar{k}$  pour la classe de  $k$  modulo  $n$ , auquel cas l'ensemble quotient peut s'écrire

$$\mathbb{Z}/n\mathbb{Z} = \{\bar{0}, \bar{1}, \dots, \bar{n-1}\}.$$

**Proposition 34.** Soit  $n$  un entier naturel non nul. On note  $a, b, a'$  et  $b'$  4 entiers relatifs. On a les propriétés suivantes : si  $a \equiv b \pmod{n}$  et  $a' \equiv b' \pmod{n}$  alors

$$a + a' \equiv b + b' \pmod{n} \quad a - a' \equiv b - b' \pmod{n} \quad aa' \equiv bb' \pmod{n}$$

---

1. Attention, comme toujours avec la géométrie "élémentaire", selon ce qu'on autorise comme prérequis, il n'est pas si facile de justifier que c'est bien une relation d'équivalence!

**Remarque :** On dit que la relation de congruence est compatible avec l'addition, la soustraction et la multiplication définies sur  $\mathbb{Z}$ . Attention ce n'est pas vrai pour la division en général on ne pourra pas simplifier directement une équation du type  $2x \equiv 2y \pmod{n}$ . Ces remarques permettent donc de munir l'ensemble quotient  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  d'une addition et d'une multiplication. Pour illustrer cette construction, on donne ci-dessous les tables d'addition et de multiplication de  $\mathbb{Z}/3\mathbb{Z}$ .

+	$\bar{0}$	$\bar{1}$	$\bar{2}$
$\bar{0}$	$\bar{0}$	$\bar{1}$	$\bar{2}$
$\bar{1}$	$\bar{1}$	$\bar{2}$	$\bar{0}$
$\bar{2}$	$\bar{2}$	$\bar{0}$	$\bar{1}$

$\times$	$\bar{0}$	$\bar{1}$	$\bar{2}$
$\bar{0}$	$\bar{0}$	$\bar{0}$	$\bar{0}$
$\bar{1}$	$\bar{0}$	$\bar{1}$	$\bar{2}$
$\bar{2}$	$\bar{0}$	$\bar{2}$	$\bar{1}$