

Quelques errata  
Théorie et Analyse du Signal  
(Alain Yger)

**Page 10, ligne -3** : la sommation principale est à prendre entre 1 et  $N - m$  et non entre 1 et  $N - m + 1$ .

**Page 27, ligne 18**: *lire*: ... ce qui montre que les réels  $\mu_j^2$  représentent...

**Page 28, ligne 5**: *lire* .8294 au lieu de .1155.

**Page 28, légende de la figure 1.7**: *il faut lire*

$$\omega_0 = 5, \quad s = \xi_\lambda, \quad \lambda \in [.8294, \simeq 1]$$

**Page 34**. Contrairement à ce qui est dit à la ligne -12,  $\tilde{\mathcal{B}}_2$  n'est pas un sous-espace fermé, mais seulement une partie fermée. Il faut donc lire à partir de cette ligne, et jusqu'à la ligne -7:

“(la limite, et non seulement la limite supérieure, existe) est une partie fermée de  $\mathcal{B}_2$ , que nous noterons  $\tilde{\mathcal{B}}_2$  (on invite le lecteur à faire ici l'exercice). Parmi les signaux qui appartiennent à cette partie  $\tilde{\mathcal{B}}_2$ , on trouve les combinaisons linéaires finies de signaux du type

$$t \mapsto e^{j\omega t}, \quad \omega \in \mathbf{R}.$$

D'autre part, si  $s_1$  et  $s_2$  sont deux signaux dans un sous-espace de  $\tilde{\mathcal{B}}_2, \dots$ ”

**Page 37, ligne 3**: il faut lire

$$a_\omega(s; t) := \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{T} e^{-jt\omega} \int_{-T/2}^{T/2} s(t-u) e^{j\omega u} du, \quad \omega \in \mathbf{R}$$

**Page 66** : *lire la formule* :

$$\mathcal{L}_{\vec{s}, \vec{s}; n_0}^{(N; \underline{1}, \underline{1})} \left[ (W_N^{kl})_{l=0}^{l=N-1}, (W_N^{kl})_{l=0}^{l=N-1} \right] = \sum_{r=1}^m |a_{n_0; k_r}|^2 \delta(k_r - k),$$

**Page 68**: *il y a quelques confusions d'indices; à partir de la ligne 13, il faut lire*: “ Ce que l'on peut aussi écrire en écrivant que

$$\frac{1}{N} \sum_{r=1}^m | \langle \vec{e}_r, (W_N^{kl})_{l=0}^{l=N-1} \rangle |^2 = \begin{cases} 0 & \text{si } k \neq k_1, \dots, k_m \\ 1 & \text{si } k \text{ est égal à l'un des } k_r, \quad r = 1, \dots, m \end{cases}$$

Ce sont les pics de la fonction

$$k \mapsto \frac{1}{1 - \frac{1}{N} \sum_{r=1}^m | \langle \vec{e}_r, (W_N^{kl})_{l=0}^{l=N-1} \rangle |^2}$$

qui permettent donc dans ce cas exactement...”

**Page 70:** quelques erreurs se sont glissées dans la figure, qu'il faut voir :  
comme ci-dessous :

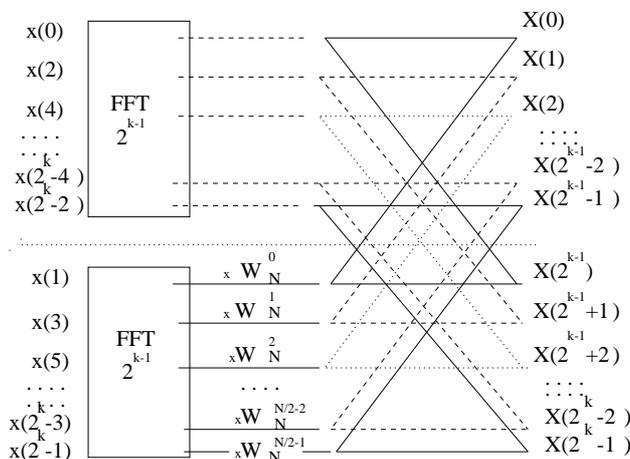


Figure 1: *Algorithme de Cooley Tuckey*  $N/2 = 2^{k-1} \rightarrow N = 2^k$

**Page 88, à partir de la ligne -13:** *il faut lire, jusqu'à la fin de la page:*

Nous nous donnons donc un signal  $\theta$  de classe  $C^\infty$ , de support dans  $[-1/3, 4/3]$ , identiquement égal à 1 sur  $[1/3, 2/3]$ , de graphe symétrique par rapport à l'axe vertical  $\{t = 1/2\}$ , tel enfin que

$$\theta(t) + \theta(1+t) \equiv 1, \quad t \in [-1/3, 1/3].$$

Si l'on pose  $\psi_0(t) = \theta(t/T)$ , on voit que le signal  $\psi_0$  régit une partition localement finie de l'unité

$$1 \equiv \sum_{k=-\infty}^{+\infty} \psi_0(t - kT).$$

On a donc, pour tout signal test  $\varphi \in \mathcal{D}(\mathbf{R})$ ,

$$\begin{aligned} \left\langle \sum_{k=-\infty}^{+\infty} (\psi_0 s)(t - kT), \varphi \right\rangle &= \sum_{k \in \mathbf{Z}} \langle \psi_0(t) s(t), \varphi(t + kT) \rangle = \\ &= \sum_{k \in \mathbf{Z}} \langle \varphi(t + kT) s(t), \psi_0(t) \rangle = \left\langle \varphi(t) \sum_{k \in \mathbf{Z}} s(t + kT), \psi_0(t) \right\rangle \\ &= \left\langle \varphi(t) s(t), \sum_{k=-\infty}^{+\infty} \psi_0(t - kT) \right\rangle = \langle s, \varphi \rangle. \end{aligned}$$

Ceci achève bien la preuve de la formule (3.43) avec  $\psi = s\psi_0$ . Le calcul de spectre est alors immédiat comme conséquence de la proposition 3.11.  $\diamond$

**Page 92, ligne -11:** *il faut lire ici, à la place de la formule écrite :*

$$t \mapsto \frac{1}{2\pi} \left( \pi \delta(t) - j \operatorname{VP} \left( \frac{1}{t} \right) \right).$$

**Page 116, ligne 20:** *dans la définition de  $R_{T,\Omega}$  :*

$$R_{T,\Omega} s : t \mapsto \frac{1}{\pi} \int_{-T}^T s(u) \frac{\sin \Omega(t-u)}{t-u} du.$$

**Page 117, énoncé du théorème 3.5:** *il faut lire l'algorithme itératif*

$$\begin{aligned} S_{k-1} &= \widehat{s}_{k-1}, \quad \widetilde{S}_k = S_{k-1} \chi_{[-\Omega, \Omega]} \\ \widehat{s}_k &= \widetilde{S}_k, \quad s_k = \widetilde{s}_k + (s - \widetilde{s}_k) \chi_{[-T, T]} \end{aligned}$$

**Page 122, ligne -15:** il faut dire  $d\omega$  et non  $dt$ . Même remarque aux lignes -9 et -7: lire  $dx$  dans les intégrales des membres de droite au lieu de  $dt$ .

**Page 138, théorème 4.1:** il faut lire "...filtre discret stationnaire causal..." (ligne 4) et "filtre continu stationnaire causal..." (ligne 9).

**Page 170, ligne 17 :** lire

$$|\widehat{h}^{(\omega_c, M)}(\omega)|^2 =$$

**Page 180, légende de la figure 4.21:** lire " $\epsilon = 1 - 10^{-06}$ "

**Page 181, ligne 10:** lire

$$R_d(X) = \frac{b_d(1) + b_d(2)X^{-1} + \dots + b_d(m)X^{-(m-1)}}{1 + a_d(2)X^{-1} + \dots + a_d(m+1)X^{-m}}.$$

**Page 182, ligne 3.** Lire

$$Q_{k+1}(X) = \alpha_{k, N-k} Q_k(X) - \overline{\alpha_{k,0}} Q_k^*(X)$$

**Page 182, lignes 4,5,6:** enlever les étoiles affectant les  $Q_j$ .

**Page 191, ligne 14 (fin de la preuve de la proposition 4.16):** il faut lire la formule comme suit :

$$\begin{aligned} \widehat{f}(\omega\xi) &= \int_{\mathbf{R}^d} f(x) e^{-j\langle x, \omega\xi \rangle} dx \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} \left( \int_{\langle \xi, x \rangle = r} f(x) e^{-j\omega \langle x, \xi \rangle} d\mu_{r, \xi} \right) \otimes dr = \int_{-\infty}^{\infty} \mathcal{R}[f](r, \xi) e^{-jr\omega} dr, \end{aligned}$$

**Page 191, formule (4.70), ligne -9 :** il faut lire la formule comme suit :

$$f(x) = \frac{1}{(2\pi)^d} \int_{\mathbf{R}^d} \left( \int_{\xi(u)^\perp} \mathcal{X}\mathcal{R}(y, \xi(u)) e^{-j\langle y-x, u \rangle} dy \right) du, \quad (4.70)$$

où  $\xi(u)$  désigne un vecteur arbitraire de  $\mathbf{S}^{d-1}$  orthogonal à  $u$ .

**Page 203: ligne -13 :**

$$\mathcal{L}[X + B]_k = \sum_{l \in \mathbf{Z}} h(l)(X_{k-l} + B_{k-l}).$$

**Page 203: formule (5.20) :**

$$E \left[ \left( X_k - \sum_{l=-\infty}^{\infty} h_{\text{opt}}(l)(X_{k-l} + B_{k-l}) \right) \left( \overline{X_\nu} + \overline{B_\nu} \right) \right] = 0, \quad \nu \in \mathbf{Z}, \quad k \in \mathbf{Z}.$$

**Page 212, ligne 6:** lire

$$F(z) = \frac{b(1) + b(2)z^{-1} + \dots + b(m)z^{-m+1}}{1 + a(2)z^{-1} + \dots + a(m+1)z^{-m}}$$

**Page 215: Dans la chaîne d'inclusions de la définition 6.1, il faut lire**

$$\dots \subset V_k \subset V_{k-1} \subset \dots \subset V_1 \subset V_0 \subset V_{-1} \subset \dots$$

**Page 218: ligne 7:**

$$\varphi_{k,l}(t) = 2^{-k/2} \varphi(2^{-k}t - l)$$

**Page 220: ligne -5, une parenthèse est trop grande ; lire:**

$$\mathcal{F}[(\tilde{c}_l^{(k)})_l](\omega) = \overline{m_0^{[p]}(\omega)} \left( \sum_{q=0}^{p-1} m_0^{[p]} \left( \omega + \frac{2\pi q}{p} \right) \mathcal{F}[(c_l^{(k)})_l] \left( \omega + \frac{2\pi q}{p} \right) \right),$$

**Page 221: ligne 18:**

$$\psi_{k,l}(t) = 2^{-k/2} \psi(2^{-k}t - l)$$

**Page 224: ligne -15:**

... au signal discret fourni par ...

**Page 232: Il faut lire la formule (6.20) comme :**

$$\text{WT}^\psi[s](a, b) = \frac{\sqrt{a}}{2\pi} \int_{\mathbf{R}} \widehat{s}(\omega) \overline{\widehat{\psi}(a\omega)} e^{jb\omega} d\omega = \sqrt{a} \mathcal{F}^{-1}[\widehat{s\psi}(a(\cdot))](b) \quad (6.20)$$

**Page 237:** ligne -13 :

“... voisin de 0 et  $\beta \in ]0, m]$  si et seulement si...”

**Page 240:** ligne 5:

...au niveau  $2^{j-1}$  différente de celle...

**Page 241:** Le signal  $s^{(t)}$  est le signal

$$\tau \mapsto \overline{s\left(t - \frac{\tau}{2}\right)} s\left(t + \frac{\tau}{2}\right).$$

Ligne -13 Il faut lire: Lorsque  $1/\alpha$  est assez grand...

**Page 242:** Il faut inverser  $dt$  et  $d\omega$  dans la formule (6.33). Ligne -11, les crochets sont mal placés; il faut lire

$$t \mapsto \mathcal{F}^{-1}[\Theta(t, \cdot)](\tau).$$

Dans la définition de la transformée de Wigner-Ville, il faut lire

$$C[s](t, \omega) = \dots = \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbf{R}} \overline{s\left(t - \frac{\tau}{2}\right)} s\left(t + \frac{\tau}{2}\right) e^{-j\omega\tau} d\tau.$$

**Page 244 :** formule (6.36), proposition 6.7 :

$$\left| \langle s_1, s_2 \rangle_{L^2(\mathbf{R})} \right|^2 = 2\pi \left\langle \text{WV}[s_1, s_1; \cdot, \cdot], \text{WV}[s_2, s_2; \cdot, \cdot] \right\rangle_{L^2(\mathbf{R}^2)}. \quad (6.36)$$

**Page 244 :** ligne -13 (fin de calcul) :

$$= \frac{1}{2\pi} \left| \int s_1(t) \overline{s_2(t)} dt \right|^2.$$

**Page 245:** dans la définition de  $s_1$  (ligne 10), figurait  $\sin(45\pi t)$  et non  $\sin(45t)$ .

**Page 248:** ligne -5 ; il faut lire  $b_k$  au lieu de  $a_k$ .

**Page 249:** dernière ligne: lire  $\sqrt{\theta_k^2 + \theta_{k+1}^2} \sigma_{k,k+2,l}$ .

**Page 250:** ligne 4:

$$L^2(\mathbf{R}) = \left( \bigoplus_{k < k_0} W_k \right) \oplus W_{k_0, k_0+1} \oplus \left( \bigoplus_{k > k_0+1} W_k \right).$$