

	<b>ANNEE UNIVERSITAIRE 2018/2019</b> <b>Parcours :</b> Licence de Mathématiques <b>UE :</b> Algèbre bilinéaire et géométrie, 4TMQ405EX <b>Date :</b> 06/05/2019 <b>Heure :</b> 14h30 <b>Durée :</b> 3h00 <b>Documents :</b> Non autorisés. <b>Calculatrice :</b> autorisée <b>Epreuve de Mr :</b> Bessières. <b>Sujet :</b> 2 pages	<b>Collège Sciences Et Technologies</b>
---	--	---

*On appréciera la qualité de la rédaction.*

**Exercice 1.** Déterminer si les assertions suivantes sont vraies ou fausses (justifier) :

- 1) Soit  $q$  une forme quadratique sur  $\mathbb{R}^2$  telle qu'il existe deux droites  $d_1, d_2$  en somme directe telles que  $q$  soit définie positive sur  $d_1$  et définie négative sur  $d_2$ . Alors  $q$  est de signature  $(1, 1)$ .

VRAI. Par définition,  $\text{sign}(q) = (p_+, p_-)$ , où  $p_+$  est la dimension maximale des sous-espaces vectoriels où  $q$  est définie positive et  $p_-$  est la dimension maximale des sous-espaces vectoriels où  $q$  est définie négative. Puisque  $q$  est définie positive sur  $d_1$ , on a  $p_+ \geq 1$ . Puisque  $q$  est définie négative sur  $d_2$ , elle n'est pas positive sur  $\mathbb{R}^2$  donc  $p_+ < 2$ . On conclut que  $p_+ = 1$  et de même que  $p_- = 1$ .

- 2) Soit  $E$  un espace euclidien,  $e$  une base orthonormée de  $E$  et  $e^*$  sa base duale. Alors  $e_i^* = e_i^b$ , où on rappelle que  $x^b$  est la forme linéaire  $y \mapsto \langle x, y \rangle$ .

VRAI. Soit  $x = \sum_j x_j e_j$ . On a  $e_i^*(x) = e_i^*(\sum_j x_j e_j) = \sum_j x_j e_i^*(e_j) = x_i$ . On a aussi  $e_i^b(x) = \langle e_i, \sum_j x_j e_j \rangle = \sum_j x_j \langle e_i, e_j \rangle = x_i$  puisque  $e$  est orthonormée. Donc  $e_i^*(x) = e_i^b(x)$  pour tout  $x$ , et  $e_i^* = e_i^b$ .

- 3) Soit  $E$  un espace pré-hilbertien et  $\{u_1, \dots, u_n\}$  une famille orthonormée de vecteurs de  $E$ . Soit  $x \in E$ , alors  $\|x\|^2 \geq \sum_{i=1}^n \langle x, u_i \rangle^2$ .

VRAI. Posons  $\bar{x} = \sum_j \langle x, u_j \rangle u_j$ . Alors  $\bar{x} \perp x - \bar{x}$  :

$$\begin{aligned} \langle \bar{x}, x - \bar{x} \rangle &= \left\langle \sum_j \langle x, u_j \rangle u_j, x \right\rangle - \langle \bar{x}, \bar{x} \rangle \\ &= \sum_j \langle x, u_j \rangle^2 - \langle \bar{x}, \bar{x} \rangle \\ &= 0 \end{aligned}$$

puisque  $(u_j)$  est orthonormée. En écrivant  $x = x - \bar{x} + \bar{x}$  et en utilisant Pythagore on obtient

$$\|x\|^2 = \|x - \bar{x}\|^2 + \|\bar{x}\|^2 \geq \|\bar{x}\|^2 = \sum_{i=1}^n \langle x, u_i \rangle^2$$

**Exercice 2.** On munit  $E = \mathbb{R}_3[X]$  de la forme bilinéaire définie par,

$$\forall P, Q \in E, \quad \langle P, Q \rangle = \frac{1}{2} \int_{-1}^1 P(x)Q(x)x^2 dx$$

1) Montrer que  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  est un produit scalaire sur  $E$ .

On vérifie bilinéarité, symétrie et positivité en utilisant linéarité et positivité de l'intégrale. Supposons que  $\langle P, P \rangle = 0$ . La fonction  $x \mapsto P^2(x)x^2$  étant positive continue d'intégrale nulle, on obtient par un résultat classique d'analyse qu'elle est identiquement nulle sur  $[-1, 1]$ . On en déduit que  $P^2$  est nulle sur  $[-1, 1] \setminus \{0\}$ , donc nulle sur  $[-1, 1]$  par continuité (ou parce que c'est un polynôme avec une infinité de racines).

2) Déterminer la matrice du produit scalaire dans la base  $(1, X, X^2, X^3)$  (on pourra calculer  $\langle X^i, X^j \rangle$  en fonction de  $i + j$ ).

On a

$$\begin{aligned} \langle X^i, X^j \rangle &= \frac{1}{2} \int_{-1}^1 x^i x^j x^2 dx \\ &= \frac{1}{2(i+j+3)} [x^{i+j+3}]_{-1}^1 \\ &= \begin{cases} 0 & , i+j \text{ impair} \\ \frac{1}{i+j+3} & , i+j \text{ pair} \end{cases} \end{aligned}$$

donc la matrice de Gram du produit scalaire est

$$\begin{pmatrix} 1/3 & 0 & 1/5 & 0 \\ 0 & 1/5 & 0 & 1/7 \\ 1/5 & 0 & 1/7 & 0 \\ 0 & 1/7 & 0 & 1/9 \end{pmatrix}$$

3) Déterminer la famille orthonormée obtenue de  $(1, X, X^2)$  par l'algorithme de Gram-Schmidt.

On pose  $\varepsilon_1 = \frac{1}{\|1\|} = \sqrt{3}$ .

On pose  $u_2 = X - \langle X, \varepsilon_1 \rangle \varepsilon_1 = X - \langle X, \sqrt{3} \rangle \sqrt{3} = X$ , puis  $\varepsilon_2 = \frac{u_2}{\|u_2\|} = \frac{X}{\|X\|} = \sqrt{5}X$ .

On pose

$$\begin{aligned} u_3 &= X^2 - \langle X^2, \varepsilon_1 \rangle \varepsilon_1 - \langle X^2, \varepsilon_2 \rangle \varepsilon_2 \\ &= X^2 - \langle X^2, \sqrt{3} \rangle \sqrt{3} - \langle X^2, \sqrt{5}X \rangle \sqrt{5}X \\ &= X^2 - 3/5 \end{aligned}$$

On calcule  $\|u_3\|^2 = \langle X^2, X^2 \rangle - 2\langle X^2, 3/5 \rangle + (3/5)^2 \langle 1, 1 \rangle = 1/7 - 6/25 + 3/25 = 4/175$  et on pose alors  $\varepsilon_2 = \frac{5\sqrt{7}}{2}(X^2 - 3/5)$ . On obtient la base orthonormée  $(\varepsilon_1, \varepsilon_2, \varepsilon_3)$ .

- 4) Déterminer le projeté orthogonal de  $X^3$  sur le sous-espace vectoriel  $\mathbb{R}_2[X]$ , ainsi que la distance  $d(X^3, \mathbb{R}_2[X])$ .

La famille  $(\varepsilon_1, \varepsilon_2, \varepsilon_3)$  est une base orthonormée de  $\mathbb{R}_2[X]$ , le projeté orthogonal  $p(X^3)$  se calcule donc par la formule

$$\begin{aligned} p(X^3) &= \langle X^3, \varepsilon_1 \rangle \varepsilon_1 + \langle X^3, \varepsilon_2 \rangle \varepsilon_2 + \langle X^3, \varepsilon_3 \rangle \varepsilon_3 \\ &= \langle X^3, \sqrt{3} \rangle \sqrt{3} + \langle X^3, \sqrt{5}X \rangle \sqrt{5}X + \langle X^3, \frac{5\sqrt{7}}{2}(X^2 - 3/5) \rangle \frac{5\sqrt{7}}{2}(X^2 - 3/5) \\ &= \frac{5}{7}X. \end{aligned}$$

Il s'ensuit que

$$d(X^3, \mathbb{R}_2[X])^2 = \|X^3 - 5X/7\|^2 = \frac{1}{9} - \frac{10}{49} + \left(\frac{5}{7}\right)^2 \frac{1}{5} = \frac{49 - 90 + 45}{441} = \frac{1}{49} = \frac{4}{441}$$

et donc  $d(X^3, \mathbb{R}_2[X]) = \frac{1}{7} = 2/21$ .

**Exercice 3.** Déterminer la nature de l'endomorphisme de  $\mathbb{R}^3$  défini dans la base canonique par

$$f\left(\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}\right) = \begin{pmatrix} -\frac{x}{4} + \frac{3y}{4} - \frac{z\sqrt{6}}{4} \\ \frac{3x}{4} - \frac{y}{4} - \frac{z\sqrt{6}}{4} \\ \frac{x\sqrt{6}}{4} + \frac{y\sqrt{6}}{4} + \frac{z}{2} \end{pmatrix}$$

La matrice de l'endomorphisme dans la base canonique est

$$A = \begin{pmatrix} -\frac{1}{4} & \frac{3}{4} & -\frac{\sqrt{6}}{4} \\ \frac{3}{4} & -\frac{1}{4} & -\frac{\sqrt{6}}{4} \\ \frac{\sqrt{6}}{4} & \frac{\sqrt{6}}{4} & \frac{1}{2} \end{pmatrix} = \frac{1}{4} \begin{pmatrix} -1 & 3 & -\sqrt{6} \\ 3 & -1 & -\sqrt{6} \\ \sqrt{6} & \sqrt{6} & 2 \end{pmatrix}$$

On vérifie sans peine que les colonnes de  $A$  sont orthonormées, et que  $\det A = -1$ , donc que  $A \in O_3^-(\mathbb{R})$ . On en déduit que  $f \in O^-(\mathbb{R}^3)$  est la composée d'une rotation d'axe l'espace propre  $E_{-1}$  et d'une symétrie orthogonale par rapport au plan  $E_{-1}^\perp$ . La

résolution de  $AX = -X$  conduit à  $E_{-1} = \mathbb{R} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}$ , d'où on déduit immédiatement

$E_{-1}^\perp = \text{vect}\left\{\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}\right\}$ . L'angle non orienté  $\theta$  de la rotation est donné par  $2 \cos(\theta) + \det A = \text{tr} A$ , soit  $2 \cos(\theta) - 1 = 0$  donc  $\cos(\theta) = 1/2$ , d'où  $\theta = \pi/3$ . Dans la base orthonormée directe  $(e_1, e_2, n) = \left(\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} \sqrt{2}/2 \\ \sqrt{2}/2 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}\right)$ , on calcule que

$$Ae_1 = \frac{1}{4} \begin{pmatrix} -\sqrt{6} \\ -\sqrt{6} \\ 2 \end{pmatrix} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} - \frac{\sqrt{3}}{2} \begin{pmatrix} \sqrt{2}/2 \\ \sqrt{2}/2 \\ 0 \end{pmatrix} = \frac{1}{2}e_1 - \frac{\sqrt{3}}{2}e_2$$

d'où l'on déduit que l'angle orienté est  $\theta = 2\pi - \pi/3$ .

**Exercice 4.** ( $u$  symétrique et  $\text{tr}(u) = 0$ )

Soit  $E$  un espace euclidien de dimension  $n$  et soit  $u \in \text{End}(E)$ . On pose  $\text{tr}(u) := \text{tr}(A) = \sum_{i=1}^n a_{ii}$  où  $A = [u]_{e \rightarrow e}$  est la matrice de  $u$  dans une base  $e$  quelconque.

- 1) Justifier que  $\text{tr}(u)$  ne dépend pas de  $e$ , et que si  $u$  est symétrique, alors  $\text{tr}(u)$  est la somme des valeurs propres de  $u$ .

On rappelle que  $\text{tr}(AB) = \text{tr}(BA)$ . Soient  $e, e'$  deux bases, et  $P = [\text{id}]_{e' \rightarrow e}$  la matrice de passage de  $e$  à  $e'$ , alors

$$\text{tr}([u]_{e' \rightarrow e'}) = \text{tr}(P^{-1}[u]_{e \rightarrow e}P) = \text{tr}([u]_{e \rightarrow e}PP^{-1}) = \text{tr}([u]_{e \rightarrow e}).$$

D'après le théorème spectral, un endomorphisme symétrique est diagonalisable dans une base orthonormée de vecteurs propres. Dans cette base, la matrice de  $u$  est diagonale et sa trace est la somme des valeurs propres.

- 2) On suppose  $u$  symétrique et  $\text{tr}(u) = 0$ .

- (a) Montrer qu'il existe un vecteur  $x$  non nul tel que  $\langle u(x), x \rangle = 0$ .

Soit  $e = (e_1, \dots, e_n)$  une base orthonormée de vecteurs propres de  $u$ , et soit  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$  les valeurs propres correspondantes. Puisque  $e$  est libre,  $x := \sum_{i=1}^n e_i$  est non nul. On a

$$\langle u(x), x \rangle = \left\langle \sum_i \lambda_i e_i, \sum_j e_j \right\rangle = \sum_{i,j} \lambda_i \langle e_i, e_j \rangle = \sum_i \lambda_i = \text{tr}(u) = 0.$$

- (b) En déduire qu'il existe une base orthonormée  $e$  telle que :  $\forall i, \langle u(e_i), e_i \rangle = 0$ .

On procède par récurrence sur  $n$ . Pour  $n = 1$ , l'assertion est trivialement vraie. Supposons l'assertion vraie pour tout espace euclidien  $E$  de dimension  $n$  et tout

endomorphisme symétrique  $u$  de  $E$  à trace nulle. Soient  $E$  euclidien de dimension  $n + 1$  et  $u \in \text{End}(E)$  à trace nulle. D'après la question (a) il existe  $x \in E$  non nul tel que  $\langle u(x), x \rangle = 0$ . Soient  $x$  un tel vecteur,  $e_1 = x/\|x\|$  et  $v = (v_1, \dots, v_n)$  une base orthonormée de  $e_1^\perp$ . Puisque  $(e_1, v)$  est orthonormée, la matrice  $A \in M_{n+1}(\mathbb{R})$  de  $u$  dans cette base est symétrique. Soit  $B \in M_n(\mathbb{R})$  la matrice obtenue en enlevant à  $A$  la première ligne et la première colonne. La matrice  $B$  est symétrique. Elle représente dans la base  $v$  l'endomorphisme  $p \circ u$ , où  $p$  la projection orthogonale sur  $e_1^\perp$ . Il s'ensuit que  $p \circ u$  est symétrique. Par hypothèse de récurrence, il existe une base orthonormée  $\{e_2, \dots, e_{n+1}\}$  de  $e_1^\perp$  telle que  $\langle p \circ u(e_i), e_i \rangle = 0$  pour  $i \geq 2$ . Comme  $p$  restreinte à  $e_1^\perp$  est l'application identité, on en déduit que  $\langle u(e_i), e_i \rangle = 0$  pour  $i \geq 2$ , prouvant la récurrence.

**Exercice 5.** Soient  $E$  un espace euclidien et  $s \in \text{End}(E)$  un endomorphisme tel que  $s \circ s = \text{id}$ .

1) Montrer que  $E = \ker(s - \text{id}) \oplus \ker(s + \text{id})$ . Quelle est la nature de  $s$  ?

On montre que  $E = \ker(s - \text{id}) + \ker(s + \text{id})$  en écrivant que, pour tout  $x \in E$ ,

$$x = \frac{x + s(x)}{2} + \frac{x - s(x)}{2}.$$

En effet, en utilisant  $s \circ s = \text{id}$ , on voit que  $s\left(\frac{x+s(x)}{2}\right) = \frac{s(x)+x}{2} = \frac{x+s(x)}{2}$  donc  $\frac{x+s(x)}{2} \in \ker(s - \text{id})$ , et que  $s\left(\frac{x-s(x)}{2}\right) = \frac{s(x)-x}{2} = -\frac{x-s(x)}{2}$  donc  $\frac{x-s(x)}{2} \in \ker(s + \text{id})$ . On montre que la somme est directe en notant que pour  $x \in \ker(s - \text{id}) \cap \ker(s + \text{id})$ , on a  $s(x) = x = -x$  donc  $x = 0$ . L'endomorphisme  $s$  est une symétrie par rapport à  $\ker(s - \text{id})$  parallèlement à  $\ker(s + \text{id})$ .

2) Montrer que les propriétés suivantes sont équivalentes :

- (a)  $s \in O(E)$  (c'est-à-dire  $s$  est orthogonale),
- (b)  $\ker(s - \text{id}) \perp \ker(s + \text{id})$ ,
- (c)  $s = s^*$ .

(a)  $\Rightarrow$  (b) Soient  $x \in \ker(s - \text{id})$  et  $y \in \ker(s + \text{id})$ , alors

$$\langle x, y \rangle = \langle s(x), s(y) \rangle = \langle x, -y \rangle = -\langle x, y \rangle = 0.$$

(b)  $\Rightarrow$  (c). Soient  $x \in \ker(s - \text{id})$  et  $y \in \ker(s + \text{id})$ . Écrivons  $x = x_1 + x_2$  et  $y = y_1 + y_2$  selon la décomposition orthogonale  $E = \ker(s - \text{id}) \oplus \ker(s + \text{id})$ . Alors

$$\begin{aligned} \langle s(x_1 + x_2), y_1 + y_2 \rangle &= \langle x_1 - x_2, y_1 + y_2 \rangle \\ &= \langle x_1, y_1 \rangle + 0 + 0 + \langle -x_2, y_2 \rangle \\ &= \langle x_1 + x_2, y_1 - y_2 \rangle \\ &= \langle x, s(y) \rangle \end{aligned}$$

donc  $s^* = s$ .

(c)  $\Rightarrow$  (a) Puisque  $s \circ s = \text{id}$  implique  $s = s^{-1}$ , (c) dit que  $s^{-1} = s^*$ , d'où pour tous  $x, y \in E$  :

$$\langle s(x), s(y) \rangle = \langle x, s^*(s(y)) \rangle = \langle x, s^{-1}(s(y)) \rangle = \langle x, y \rangle.$$

- 3) Si  $F$  est un sous-espace vectoriel de  $E$ , on note  $s_F \in \text{O}(E)$  la symétrie orthogonale par rapport à  $F$ . Montrer que pour tout  $g \in \text{O}(E)$ , on a  $g \circ s_F \circ g^{-1} = s_{g(F)}$ .

Notons  $s = g \circ s_F \circ g^{-1}$ . Puisque  $\text{O}(E)$  est un groupe,  $s \in \text{O}(E)$ . On prouve que  $s$  est la symétrie orthogonale  $s_{g(F)}$  en montrant que  $s = \text{id}$  sur  $g(F)$  et  $s = -\text{id}$  sur  $g(F)^\perp$ . Soit  $y \in g(F)$ , c'est-à-dire  $y = g(x)$  pour  $x \in F$ . Alors  $s(y) = g \circ s_F \circ g^{-1}(g(x)) = g \circ s_F(x) = g(x) = y$ , donc  $s = \text{id}$  sur  $g(F)$ . Puisque  $g$  est orthogonale,  $g(F)^\perp = g(F^\perp)$ . Soit  $y \in g(F^\perp)$ , c'est-à-dire  $y = g(x)$  pour  $x \in F^\perp$ . Alors  $s(y) = g \circ s_F \circ g^{-1}(g(x)) = g \circ s_F(x) = g(-x) = -g(x) = -y$ , donc  $s = -\text{id}$  sur  $g(F)^\perp$ .

- 4) Soit  $f \in \text{O}(E)$  préservant toute droite vectorielle (c'est-à-dire telle que pour tout  $x \in E$ ,  $f(x)$  est colinéaire à  $x$ ). Montrer que  $f = \pm \text{id}$ .

Par hypothèse, pour tout  $x \in E$ ,  $f(x) = \lambda_x x$  où  $\lambda_x \in \mathbb{R}$ . Puisque  $f \in \text{O}(E)$ , on peut supposer  $\lambda_x \in \{-1, 1\}$ . Puisque  $f(0) = \pm 0$ , il reste à montrer que  $(\forall x \neq 0, f(x) = x)$  ou bien  $(\forall x \neq 0, f(x) = -x)$ . Supposons qu'il existe  $x, y \in E$  non nuls que  $f(x) = x$  et  $f(y) = -y$ . On a d'une part  $f(x + y) = f(x) + f(y) = x - y$  et d'autre part  $f(x + y) = \pm(x + y)$ . En considérant les deux signes possibles, on en déduit  $x = 0$  ou  $y = 0$ , une contradiction.

- 5) On appelle *centre* d'un groupe  $G$  le sous-groupe  $Z(G) = \{g \in G, \forall h \in G, gh = hg\}$ , c'est-à-dire l'ensemble des éléments de  $G$  qui commutent avec tous les autres.
- (a) Montrer que  $Z(\text{O}(E)) = \{\text{id}, -\text{id}\}$ .

Soit  $g \in Z(\text{O}(E))$ . Puisque  $g$  commute avec toutes les applications orthogonales, il commute en particulier avec toutes les symétries orthogonales  $S_F$  où  $F$  est une droite vectorielle. On a alors  $s_{g(F)} = g \circ s_F \circ g^{-1} = s_F \circ g \circ g^{-1} = s_F$ , ce qui implique  $g(F) = F$  pour toute droite vectorielle. On déduit de 4) que  $g \in \{\text{id}, -\text{id}\}$ , donc  $Z(\text{O}(E)) \subset \{\text{id}, -\text{id}\}$ . Il est évident que réciproquement  $\{\text{id}, -\text{id}\} \subset Z(\text{O}(E))$ .

- (b) Montrer que si  $\dim E \geq 3$ , alors  $Z(\text{SO}(E)) = \{\text{id}, -\text{id}\} \cap \text{SO}(E)$ .

Il est clair que  $\{\text{id}, -\text{id}\} \cap \text{SO}(E) \subset Z(\text{SO}(E))$ . Soit  $g \in Z(\text{SO}(E))$ . Si  $\dim E$  est impaire, toute symétrie orthogonale  $S_F$ , où  $\dim F = 1$ , appartient à  $\text{SO}(E)$  (car  $\dim F^\perp$  est paire). Dans ce cas,  $g$  commute avec toute telle symétrie orthogonale  $S_F$ . On conclut comme en (a) que  $g \in \{\text{id}, -\text{id}\}$ , en fait  $g = \text{id}$  car  $-\text{id} \notin \text{SO}(E)$ .

Si  $\dim E$  est paire, toute symétrie orthogonale  $S_F$ , où  $\dim F = 2$ , appartient à  $\text{SO}(E)$ . Dans ce cas,  $g$  commute avec toute symétrie orthogonale  $S_F$  où  $\dim F = 2$ . On déduit de 3) que  $g(F) = F$  pour tout sous-espace vectoriel  $F$  de dimension 2. Si  $F, G$  sont deux tels sous-espaces, on a alors  $g(F \cap G) = F \cap G$ . Puisque  $\dim E \geq 3$ , toute droite vectorielle peut-être réalisée comme l'intersection  $F \cap G$  de deux sous-espaces vectoriels de dimension 2. On en déduit que  $g$  préserve toute droite vectorielle et donc que  $g \in \{\text{id}, -\text{id}\}$ .

(c) Que vaut  $Z(\text{SO}(E))$  lorsque  $\dim E = 1$  et  $\dim E = 2$ ?

Lorsque  $\dim E = 1$ , on a  $E = \mathbb{R}$ ,  $\text{O}(E) = \{\text{id}, -\text{id}\}$  et  $\text{SO}(E) = \{\text{id}\} = Z(\text{SO}(E))$ . Lorsque  $\dim E = 2$ ,  $\text{SO}(E)$  est isomorphe à  $S^1$  et en particulier est abélien, donc  $Z(\text{SO}(E)) = \text{SO}(E)$ .

*(Indication : pour les questions (a) et (b) on pourra utiliser 3) en prenant pour  $F$  une droite ou un plan)*