

**Devoir Surveillé, durée 1h30**

**Exercice.**

On rappelle que la *suspension* d'un espace topologique  $X$  est l'espace quotient

$$(X \times [-1, 1]) / \sim \quad \text{où} \quad \forall x, x' \in X, \begin{cases} (x, -1) \sim (x', -1) \\ (x, 1) \sim (x', 1) \end{cases}$$

Montrer que la suspension du cercle  $S^1$  est homéomorphe à la sphère  $S^2$ .  
(On pourra factoriser une application convenable de  $S^1 \times [-1, 1]$  sur  $S^2$ .)

**Problème.**

On note  $\ell_2(\mathbb{R})$  l'espace de Hilbert des suites réelles  $(x_n)$  de carré sommable, muni du produit scalaire  $\langle x, y \rangle = \sum_{n=0}^{\infty} x_n y_n$  et de sa distance associée  $d$ . On se propose de montrer le résultat suivant, version faible du théorème de plongement de Withney :

**Théorème 1.** *Soit  $M$  une variété séparée à base dénombrable. Alors il existe un plongement  $\phi : M \rightarrow \ell_2(\mathbb{R})$ . En particulier  $M$  est métrisable.*

On rappelle qu'un plongement est un homéomorphisme  $M \rightarrow \phi(M)$  où  $\phi(M)$  est muni de la topologie induite. Un espace  $X$  est métrisable si sa topologie provient d'une distance sur  $X$ .

Pour simplifier on suppose  $M$  de dimension fixe  $m \in \mathbb{N}^*$ . Pour démontrer le théorème, établir les étapes suivantes :

- (1) Tout point d'une variété admet une base de voisinages compacts et métrisables.

*(Rappel : une collection  $\mathcal{V} = (V_i)$  de voisinages de  $x$  est une base de voisinages en  $x$  si pour tout ouvert  $U \ni x$ , il existe  $V_i \in \mathcal{V}$ ,  $x \in V_i \subset U$ )*

- (2) Soit  $(U_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une base d'ouverts de  $M$ . Alors  $B = \{U_n \mid \bar{U}_n \text{ est métrisable}\}$  est encore une base d'ouverts.

Quitte à renuméroter, on se ramène à  $B = \{U_n\}$ . Soit  $d_n$  une distance sur  $\bar{U}_n$  compatible avec la topologie.

- (3) La fonction  $\phi_n : M \rightarrow [0, 1]$ , définie par  $x \mapsto \min\{1, d_n(x, \partial U_n)\}$  si  $x \in \bar{U}_n$ ,  $\phi_n(x) = 0$  si  $x \notin \bar{U}_n$ , est continue sur  $M$  et non nulle sur  $U_n$  exactement.

*(Rappel : si  $\delta$  est une distance sur  $X$  et  $A \subset X$  non vide,  $\delta(x, A) = \inf\{\delta(x, y) \mid y \in A\}$  est continue en la variable  $x \in X$  ; on convient que  $\delta(x, \emptyset) = +\infty$  ;  $\partial A = \bar{A} - \overset{\circ}{A}$ ).*

- (4) La fonction  $\phi : M \rightarrow \ell_2(\mathbb{R})$ ,  $x \mapsto \left(\frac{\phi_n(x)}{n+1}\right)_{n \in \mathbb{N}}$  est bien définie et continue.

(5)  $\phi$  est injective (*utiliser le fait que  $M$  est séparée*).

(6)  $\phi : M \rightarrow \phi(M)$  est fermée.

*(On pourra établir que si  $F \subset M$  est fermée, le complémentaire de  $\phi(F)$  dans  $\phi(M)$  est ouvert, en montrant que  $d(\phi(x), \phi(F)) > 0$  si  $x \notin F$ , où  $d$  est la distance de  $\ell_2(\mathbb{R})$ ).*

(7) Conclure.

(8) Question subsidiaire : à quelle situation correspond  $\partial U_n = \emptyset$ ? Peut-on se ramener à  $\partial U_n \neq \emptyset, \forall n$ ?