

Algèbre linéaire sur un corps

Karim Belabas

version du 04/02/2022, 14:00

Soit K un corps, et E, F deux K -ev de dimension finie.

- $\dim E = n$, on fixe une base $(e_i), i \leq n$;
- $\dim F = m$, on fixe une base $(f_j), j \leq m$.

On a alors des isomorphismes « canoniques » :

$$K^n \xrightarrow{\sim} E \qquad K^m \xrightarrow{\sim} F$$

$$(x_i) \mapsto \sum_{i=1}^n x_i e_i \qquad (y_j) \mapsto \sum_{j=1}^m y_j f_j$$

$$M_{m \times n}(K) = K^{m \times n} \xrightarrow{\sim} \text{Hom}_K(E, F)$$

$$(a_{i,j}) \mapsto \left(e_j \mapsto \sum_i a_{i,j} f_j \right)$$

(coordonnées et représentation matricielle *dense*)

Cas particulier : $E = F$.

Dans ce cas $\text{Hom}_K(E, E) =: \text{End}_K(E)$ est un anneau et même une K -algèbre (multiplication matricielle). Et $\text{GL}(E) = \text{End}_K(E)^\times$ est un groupe.

Complexité algébrique des opérations matricielles

$\dim_K E = n, \dim_K F = m, \dim_K G = \ell$. Soit $\alpha \in \text{Hom}_K(F, G)$, $\beta \in \text{Hom}_K(E, F)$, représentés par les matrices A et B .

- 1 Pour $x = (x_i) \in E$, $\alpha(x) = Ax$ se calcule en $O(mn)$ opérations dans K .
- 2 $\alpha \circ \beta$ associé à $A \times B$ se calcule en $O(mn\ell)$ opérations dans K .

Matrice échelonnée

Une matrice $A = (a_{i,j}) \in M_{m \times n}(K)$ est échelonnée en lignes si le nombre de zéros sur chaque ligne avant la première valeur non nulle (pivot) augmente strictement ligne par ligne : il existe un entier r et une fonction $f : \{1, \dots, r\} \rightarrow \{1, \dots, n\}$ strictement croissante telle que pour $1 \leq i \leq r$

- $a_{i,j} = 0$ pour tout $j < f(i)$,
- $a_{i,f(i)} \neq 0$.
- $a_{i,j} = 0$ pour tout $i > r$.

A est de rang r ; A est échelonnée réduite si $a_{i,f(i)} = 1$ pour tout $i \leq r$.

Théorème

Soit $A \in M_{m \times n}(K)$. Il existe $U \in \text{GL}_m(K)$ tel que $C = UA$ soit échelonnée.

L'algorithme du pivot de Gauss trouve U et $C = UA$ en utilisant $O(m^2n)$ opérations dans K .

Applications

- 1 Rang = $\dim_K(\text{Im } A)$: c'est r .
- 2 Image $\text{Im } A = \{Ax : x \in K^n\}$: une K -base est donnée par les colonnes de A contenant un pivot après réduction sous forme échelonnée, les $A_{f(i)}$.
- 3 Noyau $\text{Ker } A = \{x \in K^n : Ax = 0\} = \text{Ker } UA$. La solution de $Cx = 0$ est facile : soit (e_i) la base canonique de K^n , $C = (c_{i,j})$, une base du noyau est constituée des

$$e_j - \sum_{i: f(i) < j} c_{i,j} e_{f(i)},$$

où $j \notin \{f(1), \dots, f(r)\}$. On retrouve le théorème du rang : $\dim \text{Im } A + \dim \text{Ker } A = n$.

- 4 Systèmes linéaires : $Ax = b$, $b \in K^m$. Soit $Cx = Ub$ et la résolution du système échelonné est facile en considérant les coordonnées d'indice décroissant : on obtient une solution particulière x_0 et la solution générale est l'espace affine $x_0 + \text{Ker } A$.

Complexité

$O(m^2n)$ opérations dans K . Soit $O(n^3)$ pour des matrices carrées.

Si A est carrée, on peut obtenir le déterminant en calculant $\det U$ au cours de l'algorithme puis $\det UA / \det U : O(n^3)$. Les formules de Cramér pour la résolution d'un système utilisent $O(n^4)$ opérations.

Factorisation LU

Cas particulier des matrices carrées $A \in M_n(K)$. Calcul de l'inverse ou résolution de $Ax = b$ pour *plusieurs* second membres b .

Théorème

Il existe

- P une matrice de permutation associée à $\sigma \in S_n$: si $x = (x_i)$, Px a pour coordonnées $(x_{\sigma(i)})$. Donc $p_{\sigma(i),i} = 1$ pour $i = 1, \dots, n$ et des 0 ailleurs.
- U triangulaire supérieure,
- L triangulaire inférieure avec une diagonale de 1,

telles que $PA = LU$.

On peut prendre $P = \text{Id}$ si et seulement si les mineurs principaux ($= \det(A[1..i, 1..i])$ pour $i = 1, \dots, n$) ne s'annulent pas ; L et U sont alors uniques.

Algorithme récursif dans le cas A inversible

Par blocs. On choisit Q matrice de permutation telle que $a_{k,1} \neq 0$ (sur \mathbb{R} ou \mathbb{C} de module maximal dans la colonne) :

$$QA = \begin{pmatrix} a_{k,1} & {}^t w \\ v & A' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ v/a_{k,1} & \text{Id} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_{k,1} & {}^t w \\ 0 & A' - v^t w/a_{k,1} \end{pmatrix}$$

On trouve récursivement P', L', U' telles que $P'(A' - v^t w/a_{k,1}) = L'U'$.

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & P' \end{pmatrix} QA &= \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ P'v/a_{k,1} & P' \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_{k,1} & {}^t w \\ 0 & P'^{-1}L'U' \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ P'v/a_{k,1} & \text{Id} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_{k,1} & {}^t w \\ 0 & L'U' \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ P'v/a_{k,1} & L' \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_{k,1} & {}^t w \\ 0 & U' \end{pmatrix} \end{aligned}$$

qui est bien de la forme $PA = LU$!

Complexité

$O(n^3)$ opérations dans K

Applications

- 1 Déterminant : $\det A = \varepsilon(\sigma) \det U$, car $\det P = \varepsilon(\sigma)$.
- 2 Système linéaire $Ax = b \Leftrightarrow LUX = Pb$. On résoud successivement $Ly = Pb$ puis $Ux = y$

$Ly = Pb$

$$\begin{aligned} y_1 &= b_{\sigma(1)} \\ l_{2,1}y_1 + y_2 &= b_{\sigma(2)} \\ &\dots \\ l_{n,1}y_1 + \dots + y_n &= b_{\sigma(n)} \end{aligned}$$

Soit pour $i = 1, 2, \dots, n$:

$$y_i = b_{\sigma(i)} - \sum_{1 \leq j < i} l_{i,j}y_j .$$

$Ux = y$

$$\begin{aligned} u_{1,1}x_1 + u_{1,2}x_2 + \dots + u_{1,n}x_n &= y_1 \\ &\dots \\ u_{n-1,n-1}x_{n-1} + u_{n-1,n}x_n &= y_{n-1} \\ u_{n,n}x_n &= y_n \end{aligned}$$

Soit pour $i = n, n-1, \dots, 1$:

$$x_i = \left(y_i - \sum_{j>i} u_{i,j}y_j \right) / u_{i,i} .$$

Complexité

- $PA = LU$: $O(n^3)$ opérations dans K .
- $Ly = Pb, Ux = y$: $O(n^2)$.
- Système linéaire complet : $O(n^3)$.
- Inverse A^{-1} : $O(n^3) + nO(n^2) = O(n^3)$.

Polynôme caractéristique

Lemme

Soit $A \in M_n(K)$, $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ ses valeurs propres dans \overline{K} . Alors, pour tout $j \geq 0$, on a

$$\text{Tr } A^j = \lambda_1^j + \dots + \lambda_n^j .$$

Supposons $\text{car } K = 0$ ou $\text{car } K > n$: pour calculer χ_A le polynôme caractéristique de A , il suffit de calculer ses sommes de Newton T_0, \dots, T_n grâce au Lemme et les formules de Newton donnent ses coefficients : $n \times O(n^3)$ pour calculer les A^j , les traces et les formules de Newton sont d'un ordre de grandeur plus faible :

Complexité

$O(n^4)$ opérations dans K .

Moindres carrés linéaires

Ici $K = \mathbb{R}$. On suppose que y dépend de x par une équation de type

$$y = f(x, \beta) := \sum_{j=1}^n \beta_j \varphi_j(x),$$

où les β_j sont inconnus et les fonctions φ_j connues, données par un modèle (y et x sont des scalaires ou des vecteurs). A partir de N couples (x_i, y_i) , on veut déterminer le « meilleur » paramètre β au sens des moindres carrés : il doit minimiser $S = \sum_{i \leq N} (y_i - f(x_i, \beta))^2$.

Points critiques : pour tout $k \leq n$ on a

$$0 = \frac{\partial S}{\partial \beta_k} = -2 \sum_{i \leq N} \left(y_i - \sum_{j=1}^n \beta_j X_{i,j} \right) X_{i,k},$$

avec $X_{i,j} := \varphi_j(x_i)$, $X \in M_{N,n}(K)$. si et seulement si $({}^t X X) \beta = {}^t X Y$
 Solution unique si ${}^t X X \in \text{GL}_n(\mathbb{R})$.

Théorème

Soit $B \in \text{GL}_n(\mathbb{R})$. Alors $B = QR$ où $Q \in O_n(\mathbb{R})$ et R est triangulaire supérieure. La décomposition est unique si on suppose les termes diagonaux de R positifs.

La démonstration est constructive. Soit (b_i) une base d'un espace euclidien $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ de dimension n . On construit une base orthogonale (b_i^*) telle que pour tout $i \leq n$, on ait $\text{Vect}(b_1, \dots, b_i) = \text{Vect}(b_1^*, \dots, b_i^*)$:

Procédé de Gram-Schmidt

$$b_1^* \leftarrow b_1$$

Pour $j = 2, \dots, n$, on pose

$$b_j^* \leftarrow b_j - \sum_{i < j} \mu_{i,j} b_i^*, \quad \text{où } \mu_{i,j} = \frac{\langle b_j, b_i^* \rangle}{\langle b_i^*, b_i^* \rangle}.$$

En posant $b'_j := b_j^* / |b_j^*|$ on obtient une base **orthonormale**.

Dans ce cas, on obtient

$$b_j = \sum_{i \leq j} r_{i,j} b'_i,$$

avec $r_{j,j} = |b_j^*|$ et $r_{i,j} = |b_i^*| \mu_{i,j}$ pour $i < j$.

Si on applique le procédé à l'espace euclidien \mathbb{R}^n muni du produit scalaire usuel et à la matrice B dont les colonnes sont les b_i (qui forment une base de \mathbb{R}^n), on obtient $(b_1 | \dots | b_n) = (b'_1 | \dots | b'_n) R$, de la forme $B = QR$.

Complexité

$O(n^3)$ opérations

Applications :

- $|\det B| = |\det R|$.
- Systèmes linéaires : $Bx = y$, $B \in \text{GL}_n(\mathbb{R})$. Alors $QRx = y$ soit $Rx = {}^t Q y$ et on résout le système linéaire en $O(n^2)$ opérations.
- Inverse : $B^{-1} = R^{-1} \cdot {}^t Q$ soit $O(n^3)$ opérations pour inverser R et $O(n^3)$ pour la multiplication.