

Exercice 3

1. $\|A\| = \mu_1$, $\|A^{-1}\| = \mu_n^{-1}$, $\text{cond}(A) = \frac{\mu_1}{\mu_n}$.

2. $A = U D^t V$. Soit $U_1 = U \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ la première colonne de U .

Soit $B = U_1$. Alors l'équation $AX = B$ donne :

$$X = V D^{-1} U_1 = V D^{-1} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = V \begin{pmatrix} \mu_1^{-1} \\ 0 \end{pmatrix}. \quad \text{Comme}$$

$$V \in G_n(\mathbb{R}), \|X\| = \mu_1^{-1} = \|A\|^{-1}. \quad \text{Comme } \|B\| = \|U_1\| = 1$$

(puisque $U \in G_n(\mathbb{R})$), on obtient : $\|B\| = \|A\| \|X\|$.

De même, si on pose $\Delta B = U_n$, où $U_n = U \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$ est la dernière colonne de U , on obtient que si $A\Delta X = \Delta B$, alors $\|\Delta X\| = \|A^{-1}\| \|\Delta B\|$. On obtient alors

$$\frac{\|\Delta X\|}{\|X\|} = \text{cond}(A) \frac{\|\Delta B\|}{\|B\|}.$$

3. Si on choisit $B = U_n$, et si $AX = B$, on obtient, encore de la même façon, que $\|A^{-1}\| \cdot \|B\| = \|X\|$. Comme

$$\Delta X = A^{-1} \Delta B, \quad \|\Delta X\| \leq \|A^{-1}\| \|\Delta B\|.$$

Comme $\|A^{-1}\| = \frac{\|X\|}{\|B\|}$, on obtient que $\|\Delta X\| \leq \|X\| \frac{\|\Delta B\|}{\|B\|}$,

$$\text{donc: } \frac{\|\Delta X\|}{\|X\|} \leq \frac{\|\Delta B\|}{\|B\|}.$$

Exercice 4

- 1) $\Psi(\alpha P + \beta Q) = \alpha \Psi(P) + \beta \Psi(Q)$. Pour voir que Ψ induit un endomorphisme de $\mathbb{R}_n[x]$, il suffit de voir que si $\deg P \leq n$, alors $\deg \Psi(P) \leq n$. C'est clair puisque $\deg a \leq 2$ et $\deg b \leq 1$.
- 2) Comme $a > 0$ sur I , $\frac{b-a}{a}$ est continue sur I . A admet donc une primitive A , qui est donc dérivable sur I . Alors w est dérivable comme composition de fonctions dérivables. Comme $I \setminus \{x\} \subset \mathbb{R}_+$, w prend ses valeurs dans \mathbb{R}_+^* .
- 3) Calculons d'abord $w'(x) = \frac{d}{dx} e^{A(x)} = \frac{(b-a)'(x)}{a(x)} w(x)$.
Ainsi, $w' = \frac{b-a'}{a} w$.

$$\begin{aligned} (awP)' &= a'wP' + aw'P + awP'' \\ &= a'wP' + (b-a')wP + awP'' \\ &= b wP + awP. \end{aligned}$$
On en déduit que $\Psi(P) = \frac{1}{w} (awP)'$
- 4) $\begin{aligned} \langle \Psi(P), Q \rangle &= \int_{\alpha}^{\beta} (awP)'(t) Q(t) dt \\ &= \left[(awP'Q)(t) \right]_{\alpha}^{\beta} - \int_{\alpha}^{\beta} (awP')(t) Q'(t) dt \\ &= \langle P, \Psi(Q) \rangle. \end{aligned}$
- 5) Si on écrit la matrice de Ψ_n dans la base $(1, x, \dots, x^n)$, on trouve que cette matrice est triangulaire supérieure. Donc ~~les~~, les ~~0~~ termes de la diagonale sont des valeurs propres $\lambda_0, \dots, \lambda_{n-1}$, qui sont deux à deux distinctes. Soient P, Q deux vecteurs propres et P, Q' deux vecteurs propres correspondants. Alors $\lambda \langle P, Q \rangle = \langle \Psi(P), Q \rangle = \langle P, \Psi(Q) \rangle = \mu \langle P, Q' \rangle$. Donc : $\langle P, Q \rangle = 0$. Reste à voir que pour tout i , Ainsi, les espaces propres sont deux à deux orthogonaux. On en déduit qu'il existe une base orthonormée (B_0, \dots, B_n) de $\mathbb{R}_n[x]$.

Reste à voir que pour tout i , $\deg B_i = i$.

Paradoxe $n=0$, c'est clair. On suppose que c'est vrai pour $n-1$. Alors B_0, \dots, B_{n-1} sont aussi vecteurs propres de φ_n . Comme B_n doit être linéairement indépendant de B_0, \dots, B_{n-1} et que $\text{Vect}(B_0, \dots, B_{n-1}) = [B_{n-1}[x]]$, $\deg B_n = n$.

6) C'est clair.

7) On pose $a = -p$, $b = -x$. Alors $\frac{b-a'}{a} = \frac{-x-p}{-p} = -x$.

Sont alors $w = e^{-\frac{x^2}{2}}$. La suite des polynômes orthogonaux associée à w est constituée des vecteurs propres de φ , où $\varphi(P) = P'' - xP'$.

On: $\varphi(x^{k_n}) = b_k(k_n-1)x^{k_n-1} - b_k x^{k_n}$. Les termes diagonaux de la matrice de φ_n dans $(1, x, \dots, x^n)$ sont donc: $0, -1, \dots, -n$: ce sont aussi les valeurs propres de φ_n . On en déduit que

$$H_n'' - xH_n' = -nH_n,$$

et donc que H_n est solution de

$$y'' - xy' + ny = 0.$$

8) On explore cette équation différentielle. Elle nous donne l'égalité

$$\sum_{k=0}^n b_k(k-1)x^{k-2} - x \sum_{k=0}^n k b_k x^{k-1} + n \sum_{k=0}^n b_k x^k = 0$$

$$\text{donc } \sum_{k=0}^{n-2} (k+2)(k+1)x^{k_n} - \sum_{k=0}^n k b_k x^k + n \sum_{k=0}^n b_k x^k = 0$$

Ainsi, pour $k \in \{0, n-2\}$,

$$b_{k+2} = -\frac{n-k}{(k+2)(k+1)} b_k.$$

$$b_{k+2} = -\frac{(k+2)(k+1)}{n-k} b_k.$$

~~coeff~~ Si l'on considère le coefficient de x^{n-1} , on trouve:

$$(-(n-1)+n)b_{n-1} = 0 \text{ donc } b_{n-1} = 0.$$

Ainsi, pour tout k impair, $b_{n-k} = 0$.

Pour k pair :

$$b_{n-k} = \frac{(n-k+1)(n-k+2)}{n-k} b_{n-k+2}$$

$$= (-1)^{\frac{k}{2}} \frac{(n-k+1)(n-k+2) \cdots (n-\frac{1}{2}) n}{k (k-2) \cdots (2)}$$

$$= \frac{(-1)^{\frac{k}{2}} n!}{(n-k)! 2^{\frac{k}{2}} (\frac{k}{2})!}$$

Remarque - On sait que $H_n = e^{\frac{x^2}{2}} \frac{d^n}{dx^n} \left(e^{-\frac{x^2}{2}}\right)$.

On peut à titre d'exercice vérifier à partir de cette expression que $H_n'' - x H_n' + n H_n = 0$.

De plus, il est clair que H_n est pair si n est pair et impair si n est impair. Cela prouve que $b_{n-k} = 0$ si k est impair.