

TERMINAL
CORRECTION

Exercice 1

1) $E = \{P, NY, S\}$. En conservant cet ordre on a

$$\pi = \begin{pmatrix} 0 & 2/3 & 1/3 \\ 1 & 0 & 0 \\ 1/2 & 1/2 & 0 \end{pmatrix}$$

2) Conditionnellement à $(X_0 = P)$, $T_1 \sim \mathcal{E}(1)$,
 _____ $(X_0 = NY)$, $T_1 \sim \mathcal{E}(1/2)$,
 _____ $(X_0 = S)$, $T_1 \sim \mathcal{E}(2)$,

d'après l'énoncé (car si $T \sim \mathcal{E}(\lambda)$, $E[T] = 1/\lambda$).

Donc $Q = \begin{pmatrix} -1 & 2/3 & 1/3 \\ 1/2 & -1/2 & 0 \\ 1 & 1 & -2 \end{pmatrix}$

3) On a $P \rightarrow S \rightarrow NY \rightarrow P$ donc il y a une seule classe récurrente $\{P, NY, S\}$.
 \hookrightarrow une seule classe récurrente irréductible positive (E est fini).

4) Comme on est dans le cadre irréductible récurrent positif, il existe une unique probabilité invariante ν qui vérifie $\nu Q = 0$:

$$\begin{cases} -\nu_1 + \frac{\nu_2}{2} + \nu_3 = 0 \\ \frac{2\nu_1}{3} + \frac{\nu_2}{2} + \nu_3 = 0 \\ \frac{\nu_1}{3} - 2\nu_3 = 0 \\ \nu_1 + \nu_2 + \nu_3 = 1 \end{cases} \quad \begin{cases} \nu_1 = 6\nu_3 \\ \nu_2 = 10\nu_3 \\ 17\nu_3 = 1 \end{cases} \quad \begin{cases} \nu_1 = \frac{6}{17} \\ \nu_2 = \frac{10}{17} \\ \nu_3 = \frac{1}{17} \end{cases}$$

5) Soit $t \in \mathbb{R}$,

$$P(\tau > t) = 1 \text{ si } t \leq 0, \text{ sinon}$$

$$\text{sinon } P(\tau > t) = P(\min(R, S) > t) = P(R > t \text{ et } S > t) = P(R > t)P(S > t) \text{ car } R \perp\!\!\!\perp S.$$

$$= e^{-\lambda t} e^{-\mu t} \text{ car } R \sim \mathcal{E}(\lambda) \text{ et } S \sim \mathcal{E}(\mu)$$

$$\text{donc } P(\tau > t) = e^{-(\lambda+\mu)t} \mathbb{1}_{t>0} + \mathbb{1}_{t \leq 0} \text{ fonction de survie de la loi } \mathcal{E}(\lambda+\mu)$$

Ainsi $\tau \sim \mathcal{E}(\lambda+\mu)$.

$$P(\tau = R) = P(R \leq S) = \iint_A f_{(R,S)}(r,s) dr ds \text{ avec } A = \{(r,s) \in \mathbb{R}^+ \times \mathbb{R}^+ / r \leq s\}$$

$$= \int_0^{+\infty} \int_0^s e^{-\lambda r} e^{-\mu s} \lambda \mu dr ds \text{ car } R \perp\!\!\!\perp S \text{ et } R \sim \mathcal{E}(\lambda), S \sim \mathcal{E}(\mu).$$

$$= \int_0^{+\infty} \mu e^{-\mu s} (1 - e^{-\lambda s}) ds = 1 - \left[\frac{-\mu}{\mu+\lambda} e^{-(\lambda+\mu)s} \right]_0^{+\infty} = 1 - \frac{\mu}{\mu+\lambda}$$

$$= \frac{\lambda}{\mu+\lambda}$$

6) Nouvel espace d'état $\tilde{E} = \{P, NY, S, V\}$

~~MAR~~ Conditionnellement à $(\tilde{X}_0 = P)$, le premier temps de saut T_1 est

le minimum entre le temps de mort T et le temps que reste à stopper à Paris S_p ^(Saut décès)
 $T \perp\!\!\!\perp S_p$ d'après l'énoncé, $T \sim \mathcal{E}(6)$, $S_p \sim \mathcal{E}(1)$

donc $T_1 \sim \mathcal{E}(7/6)$.

$$\text{de plus } P(\tilde{Z}_1 = V | \tilde{Z}_0 = P) = P(T < S_p | \tilde{Z}_0 = P) = \frac{1/6}{7/6} = \frac{1}{7} \text{ d'après 5)}$$

$$\text{et } P(\tilde{Z}_1 = NY | \tilde{Z}_0 = P) = P(\tilde{Z}_1 = NY, T \geq S_p | \tilde{Z}_0 = P)$$

$$= P(\tilde{Z}_1 = NY | \tilde{Z}_0 = P, T \geq S_p) P(T \geq S_p | \tilde{Z}_0 = P)$$

$$= P(Z_1 = NY | Z_0 = P) \frac{6}{7} = \frac{6}{7}$$

D'après l'énoncé et la question 5)

7) Par le même raisonnement que pour la question 6, on obtient

$$\tilde{\Pi} = \begin{pmatrix} 0 & 4/7 & 2/7 & 1/7 \\ 3/4 & 0 & 0 & 1/4 \\ \frac{6}{13} & \frac{6}{13} & 0 & \frac{1}{13} \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad \text{avec } \tilde{E} = \{P, NY, S, V\}$$

et $\tilde{Q} =$ ~~$\begin{pmatrix} -4/7 & 2/7 & 1/7 & 0 \\ 3/4 & -3/4 & 0 & 1/4 \\ \frac{6}{13} & \frac{6}{13} & -1/13 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$~~ $\begin{pmatrix} -4/6 & 4/6 & 2/6 & 1/6 \\ 1/2 & -2/3 & 0 & 1/6 \\ 1 & 1 & -13/6 & 1/6 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$

8) $\{V\}$ est un état absorbant, $P \rightarrow S \rightarrow NY \rightarrow P$ donc $\{P, NY, S\}$ est une classe transitive car $P \rightarrow V$.

Exercice 2

1) $\sup_{x \in E} -Q_{xx} = \sup_{x \in E} q_x < 1 < +\infty$ car $P < 1$ et $(\frac{P}{q})^n = (\frac{P}{q})^n < 1$ ($P < q$)

c'est une condition suffisante pour avoir non explosion.

De même $\sup_{x \in E} -\tilde{Q}_{xx} = \sup_{x \in E} \tilde{q}_x = 1 < +\infty$

2) on note Π^X et Π^Y les matrices incluses des processus $(X_t)_{t \geq 0}$ et $(Y_t)_{t \geq 0}$

On a

$$\Pi^X = \begin{pmatrix} 0 & 1 & & & \\ q & 0 & P & & 0 \\ & q & 0 & P & \\ & & q & 0 & P \\ 0 & q & 0 & P & \dots \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad \Pi^Y = \begin{pmatrix} 0 & 1 & & & \\ q & 0 & P & & 0 \\ & q & 0 & P & \\ & & q & 0 & P \\ 0 & q & 0 & P & \dots \end{pmatrix} = \Pi^X$$

Comme $\forall t \geq 0$

Pour tout entier n , on a $n \rightarrow n-1 \rightarrow n-2 \rightarrow \dots \rightarrow 0 \rightarrow 1 \rightarrow 2 \rightarrow \dots \rightarrow n-1 \rightarrow n$

Donc on a une seule classe \rightarrow processus irréductible.

On admet que la chaîne incluse de X est récurrente, donc $(X_t)_{t \geq 0}$ est irréductible récurrent.

Par le même raisonnement et parce que $\pi^X = \pi^Y$, $(Y_t)_{t \geq 0}$ est également irréductible récurrent.

3) D'après le cours il existe une mesure invariante ν pour X (unique à normalisation près).

ν vérifie $\nu \tilde{Q} = 0$, i.e.

$$-p\nu_0 + \lambda\nu_1 = 0 \Leftrightarrow \nu_0 = \nu_1$$

$$p\nu_0 - \lambda\nu_1 + \lambda^2 q\nu_2 = 0 \Leftrightarrow p\left(1 - \frac{\lambda}{q}\right)\nu_0 = -\frac{p^2}{q}\nu_2 \Rightarrow \nu_0 = \nu_2$$

$$p\nu_1 - \lambda\nu_2 + \lambda^2 q\nu_3 = 0 \Rightarrow \nu_3 = \nu_1 = \nu_0$$

...

on trouve donc $\nu = (\nu_0 \ \nu_0 \ \nu_0 \ \dots)$

le processus X est récurrent positif si et seulement si il possède une probabilité invariante.

Or ν ne peut pas être normalisée pour obtenir une probabilité (car ν a une infinité d'états)

Donc X est récurrent nul.

4) D'après le cours il existe une mesure invariante ν pour Y . ν vérifie $\nu \tilde{Q} = 0$, i.e.

$$-p\nu_0 + q\nu_1 = 0 \Rightarrow \nu_1 = \frac{p}{q}\nu_0 = \lambda\nu_0$$

$$p\nu_0 - \nu_1 + q\nu_2 = 0 \Rightarrow \nu_2 = \frac{1}{q}(\nu_1 - p\nu_0) = \frac{p}{q}\left(\frac{1}{q} - 1\right)\nu_0 = \left(\frac{p}{q}\right)^2 \nu_0 = \lambda^2 \nu_0$$

$$p\nu_1 - \nu_2 + q\nu_3 = 0 \Rightarrow \nu_3 = \frac{1}{q}(\nu_2 - p\nu_1) = \left(\frac{p}{q}\right)^3 \nu_0 = \lambda^3 \nu_0$$

on trouve $\nu_x = \lambda^x \nu_0$ pour $x \in \mathbb{N}$.

$$\text{on a } \sum_{x \in E} \nu_x = \sum_{x \in E} \lambda^x \nu_0 = \nu_0 \frac{1}{1-\lambda} \quad \text{car } |\lambda| < 1$$

Donc en prenant $\nu_0 = 1 - \lambda$, on a que

$(1 - \lambda, (1 - \lambda)\lambda, (1 - \lambda)\lambda^2, \dots)$ est une probabilité invariante pour le processus $(Y_t)_{t \geq 0}$ et ainsi, ce processus est récurrent positif.

5) Puisque $(Y_t)_{t \geq 0}$ est irréductible récurrent positif, on a le théorème de convergence vers la mesure invariante qui nous dit que

$$P_{x,y}(t) = P(Y_t = y) \xrightarrow{t \rightarrow +\infty} \nu_y \text{ avec } \nu \text{ la probabilité invariante.}$$

$$\text{donc } P(Y_t \leq 10) \xrightarrow{t \rightarrow +\infty} \sum_{y=0}^{10} \nu_y = \sum_{y=0}^{10} (1 - \lambda)\lambda^y = 1 - \lambda \left(\frac{1 - \lambda^{11}}{1 - \lambda} \right) = 1 - \lambda^{11}$$

6) X et Y ont la même chaîne incluse qui est soit récurrente positive, soit récurrente nulle (pas les deux!) or X est récurrent ~~positif~~^{neut.} et Y est récurrent positif!

Donc le type de récurrence pour le processus en temps continu ne peut pas se ~~restit~~ déduire du type de récurrence de sa chaîne incluse.