

**COURS MIAS 301**  
**Devoir Surveillé 4, Jeudi 18 Décembre 2003**  
Durée : 1 h20

Texte (*en italiques* et corrigé (en roman))

**ALGÈBRE**

**Question de cours.**

*Donner un exemple de forme hermitienne sur  $\mathbb{C}^n$  n'ayant aucun vecteur isotrope. Est-il possible qu'une forme quadratique sur un  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel n'ait aucun vecteur isotrope ?*

La forme hermitienne

$$H(z_1, \dots, z_n) := |z_1|^2 + \dots + |z_n|^2$$

sur  $\mathbb{C}^n$  n'a aucun vecteur isotrope car  $H(z) = 0$  implique  $z_1 = \dots = z_n = 0$ . Soit  $Q$  une forme quadratique sur un  $\mathbb{C}$ -espace  $E$  de dimension  $n \in \mathbb{N}^*$ ; si la forme est de rang strictement inférieur à  $n$ ,  $Q$  admet des vecteurs isotropes ; si  $Q$  est de rang  $n$  et si  $n \geq 2$ , il existe une base de  $E$  dans laquelle

$$Q(z_1\vec{e}_1 + \dots + z_n\vec{e}_n) = \sum_{j=1}^n z_j^2 ;$$

le vecteur  $e_1 + ie_2$  est isotrope. Si  $n = 1$  et si  $Q$  est non nulle, il n'y a aucun vecteur isotrope. En conclusion, le seul cas où une forme quadratique sur un  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel n'admet aucun vecteur isotrope est le cas où l'espace vectoriel est de dimension 1 et la forme  $Q$  non nulle ; dans ce cas, tout vecteur non nul est non-isotrope. Dès que  $E$  est un  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel de dimension au moins 2 (finie ou non), toute forme quadratique admet au moins un vecteur isotrope.

**Exercice.**

Soit  $E_N$  le  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel des polynômes à coefficients réels de degré inférieur ou égal à  $N$ .

a. Montrer que l'application  $E_N \times E_N \rightarrow \mathbb{R}$  qui à  $(P, Q)$  associe

$$\int_{-1}^1 P(t)Q(t)e^{-t}dt$$

est un produit scalaire sur  $E_N$  ; on notera par la suite

$$\int_{-1}^1 P(t)Q(t)e^{-t}dt = \langle P, Q \rangle$$

La bilinéarité de l'application est évidente (par linéarité de l'intégrale). Comme l'intégrale d'une fonction positive est positive, on a

$$\int_{-1}^1 P^2(t)e^{-t}dt \geq 0 \quad \forall P \in E_N;$$

de plus, si l'intégrale sur  $[-1, 1]$  d'une fonction continue positive est nulle, la fonction est identiquement nulle ; donc

$$\int_{-1}^1 P^2(t)e^{-t}dt = 0 \implies P = 0,$$

ce qui montre que la forme est définie ; c'est donc un produit scalaire.

**b.** On suppose que  $N \geq 2$  et l'on considère dans  $E_N$  le sous-espace  $F_N$  défini par

$$F_N := \{P \in E_N; P(1) = P(-1) = 0\};$$

quelle est la dimension de  $F_N$  ? Quelle est la dimension de l'orthogonal de  $F_N$  dans  $E_N$  (relativement au produit scalaire  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  défini au **(a)**) ?

L'application

$$P \rightarrow (P(1), P(-1))$$

est une application linéaire surjective de  $E_N$  dans  $\mathbb{R}^2$  ; le noyau  $F_N$  est donc, d'après le théorème dur rang, de dimension  $\dim E_N - 2 = N + 1 - 2 = N - 1$ . L'orthogonal de  $F_N$  dans  $E_N$  est de dimension 2 (d'après le théorème de Pythagore, on doit avoir en effet  $E_N = F_N + F_N^\perp$ ).

**c.** On note  $T$  l'opérateur de  $E_N$  dans lui-même défini par  $T(P) = P'$  et  $T^*$  son adjoint (toujours relativement au produit scalaire  $\langle \cdot, \cdot \rangle$ ) ; montrer que pour tout  $P \in F_N$ , on a

$$T^*(P) = P - P'.$$

On a, par intégration par parties, si  $P$  et  $Q$  sont dans  $E_N$ ,

$$\int_{-1}^1 Q'(t)P(t)e^{-t}dt = [P(t)Q(t)e^{-t}]_{-1}^1 - \int_{-1}^1 Q(t)[P'(t) - P(t)]e^{-t}dt.$$

Si  $P \in F_N$ , on a de plus, pour tout  $Q \in E_N$ ,

$$\begin{aligned} \int_{-1}^1 Q'(t)P(t)e^{-t}dt &= - \int_{-1}^1 Q(t)[P'(t) - P(t)]e^{-t}dt \\ &= \int_{-1}^1 Q(t)[P(t) - P'(t)]e^{-t}dt. \end{aligned}$$

D'après la formule d'adjonction définissant l'adjoint

$$\langle T(Q), P \rangle = \langle Q, T^*(P) \rangle,$$

on a bien

$$T^*(P) = P - P'.$$

**d.** On suppose  $N = 1$  ; en utilisant le procédé de Gram-Schmidt, construire à partir de la base  $\{1, t\}$  de  $E_1$  une base de  $E_1$  orthonormée pour le produit scalaire  $\langle, \rangle$ .

On a

$$\langle 1, 1 \rangle = \int_{-1}^1 e^{-u} du = e - 1/e;$$

on peut prendre comme premier vecteur de la base orthormée le polynôme constant

$$P_1 = \frac{1}{\sqrt{e - 1/e}} = \sqrt{\frac{e}{e^2 - 1}}.$$

Pour trouver le second polynôme  $P_2$ , on considère le polynôme

$$Q(t) := t - \langle t, P_1 \rangle P_1 = t - \frac{e}{e^2 - 1} \int_{-1}^1 u e^{-u} du;$$

or

$$\int_{-1}^1 u e^{-u} du = \left[ -u e^{-u} \right]_{-1}^1 + \int_{-1}^1 e^{-u} du = -1/e - e + e - 1/e = -2/e.$$

On a donc

$$Q(t) = t - \langle t, P_1 \rangle P_1 = t + \frac{2}{e^2 - 1}.$$

On a

$$\begin{aligned} \langle Q, Q \rangle &= \int_{-1}^1 Q^2(u) e^{-u} du \\ &= \int_{-1}^1 u^2 e^{-u} du + \frac{4}{(e^2 - 1)} \int_{-1}^1 u e^{-u} du + \frac{4}{(e^2 - 1)^2} \int_{-1}^1 e^{-u} du \\ &= \int_{-1}^1 Q^2(u) e^{-u} du - \frac{8}{e(e^2 - 1)} + \frac{4}{e(e^2 - 1)} \\ &= \int_{-1}^1 Q^2(u) e^{-u} du - \frac{4}{e(e^2 - 1)} \\ &= e - 1/e + 2 \int_{-1}^1 u e^{-u} du - \frac{4}{e(e^2 - 1)} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \frac{e^2 - 1}{e} - \frac{4}{e} \left( 1 + \frac{1}{e^2 - 1} \right) \\
&= \frac{e^2 - 1}{e} - \frac{4e}{e^2 - 1} \\
&= \frac{(e^2 - 1)^2 - 4e^2}{e(e^2 - 1)}.
\end{aligned}$$

On peut donc prendre

$$P_2 = Q \sqrt{\frac{\epsilon(e^2 - 1)}{(e^2 - 1)^2 - 4e^2}}.$$

Le système  $(P_1, P_2)$  est orthonormé.

## ANALYSE

### Exercice 1.

On considère la série entière  $[a_n z^n]_{n \geq 0}$  avec

$$a_0 = a_1 = 0, \quad a_n = \frac{1}{n(n-1)} \quad \forall n \geq 2.$$

a. Calculer le rayon de convergence  $R$  de cette série entière.

Pour  $n \geq 2$ , on a  $a_n \neq 0$  et

$$\frac{a_{n+1}}{a_n} = \frac{n(n-1)}{n(n+1)} = \frac{n-1}{n+1};$$

comme

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} = 1,$$

la règle de d'Alembert s'applique bien et le rayon de convergence de la série entière  $[a_n z^n]_{n \geq 0}$  vaut donc  $R = 1$ .

b. On note  $[b_n z^n]_{n \geq 0}$  la série dérivée de la série  $[a_n z^n]_{n \geq 0}$  ; montrer que, pour tout  $x \in ]-R, R[$ ,

$$\sum_{n=0}^{\infty} b_n x^n = -\log(1-x)$$

où  $\log$  désigne la fonction logarithme népérien.

La série dérivée  $[b_n z^n]_{n \geq 0}$  est la série entière  $[(n+1)a_{n+1}z^n]_{n \geq 0}$  et l'on a donc  $b_0 = 0$  et

$$b_n = \frac{1}{n} \quad \forall n \in \mathbb{N}^*.$$

Pour tout  $t \in ]-1, 1[$ , on a

$$\frac{1}{1-t} = \sum_{n=0}^{\infty} t^n.$$

On a donc, si  $x \in ]-1, 1[$ ,

$$\int_0^x \frac{dt}{1-t} = -\log(1-x) = \int_0^x \left( \sum_{n=0}^{\infty} t^n \right) dt.$$

Comme la série entière  $[z^n]_{n \geq 0}$  converge normalement, donc uniformément, sur  $[0, x]$  (car le rayon de convergence de cette série vaut 1 et qu'une série entière converge normalement sur tout disque fermé strictement inclus dans son disque de convergence), on peut intervertir sommation et intégration dans l'expression

$$\int_0^x \left( \sum_{n=0}^{\infty} t^n \right) dt,$$

ce qui donne

$$\int_0^x \left( \sum_{n=0}^{\infty} t^n \right) dt = \sum_{n=0}^{\infty} \int_0^x t^n dt = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{t^{n+1}}{n+1} = \sum_{n=0}^{\infty} b_n x^n.$$

**c.** Donner la primitive  $F$  sur  $]-1, 1[$  de  $x \rightarrow -\log(1-x)$  qui vérifie  $F(0) = 0$ .

Cette primitive vaut

$$\begin{aligned} F(x) &= -\int_0^x \log(1-t) dt = \int_1^{1-x} \log u du = \left[ t(\log t - 1) \right]_1^{1-x} \\ &= (1-x)(\log(1-x) - 1) + 1 \\ &= (1-x)\log(1-x) + x. \end{aligned}$$

**d.** Montrer que la série numérique

$$\left[ \frac{(-1)^n}{n(n-1)} \right]_{n \geq 2}$$

est convergente et que sa somme vaut  $2 \log 2 - 1$  (on justifiera précisément les résultats du cours que l'on utilise).

La série

$$\left[ \frac{(-1)^n}{n(n-1)} \right]_{n \geq 2}$$

vérifie le critère des séries alternées car

$$n \rightarrow \frac{1}{n(n-1)}$$

tend vers 0 en décroissant lorsque  $n$  tend vers l'infini. Cette série est donc convergente. Le point  $z = -1$  est un point du cercle de convergence de la série  $[a_n z^n]_{n \geq 0}$  où cette série entière converge. D'après le critère d'Abel pour les séries entières, la série entière  $[a_n z^n]_{n \geq 0}$  converge uniformément sur le segment  $[-1, 0]$  ; la somme de cette série entière est donc une fonction continue sur  $[-1, 0]$  (comme limite uniforme de fonctions polynomiales, donc continues) ; la somme  $S$  est en particulier continue en  $x = -1$  ; or, pour  $x \in ]-1, 1[$ , on a

$$S(x) = \int_0^x S'(t) dt = \int_0^1 \left( \sum_{n=0}^{\infty} b_n t^n \right) dt = - \int_0^x \log(1-t) dt = F(x).$$

On a donc

$$S(-1) = \lim_{\substack{x \rightarrow -1 \\ x > -1}} F(x) = \lim_{\substack{x \rightarrow -1 \\ x > -1}} \left( (1-x) \log(1-x) + x \right) = 2 \log 2 - 1.$$

## Exercice 2.

On considère la série entière

$$\left[ \frac{(-1)^n}{n!(n+1)!} \left( \frac{z}{2} \right)^{2n+1} \right]_{n \geq 0}$$

a. Montrer que le rayon de convergence de cette série entière vaut  $R = +\infty$ .

La série entière

$$\left[ \frac{(-1)^n}{n!(n+1)!} \left( \frac{Z}{4} \right)^n \right]_{n \geq 0}$$

est de rayon de convergence  $R = +\infty$  d'après la règle de d'Alembert ; en effet

$$\frac{\frac{(-1)^{n+1}}{(n+1)!(n+2)!2^{2(n+1)}}}{\frac{(-1)^n}{n!(n+1)!2^{2n}}} = - \frac{1}{4(n+1)(n+2)} \rightarrow 0$$

lorsque  $n$  tend vers  $+\infty$ . Pour tout nombre complexe  $z$ , la série numérique

$$\left[ \frac{(-1)^n}{n!(n+1)!} \left( \frac{z^2}{4} \right)^n \right]_{n \geq 0}$$

converge. Le rayon de convergence de la série entière

$$\left[ \frac{(-1)^n}{n!(n+1)!} \left(\frac{z}{2}\right)^{2n+1} \right]_{n \geq 0}$$

vaut donc bien  $+\infty$ .

**b.** Pour tout  $z$  dans  $\mathbb{C}$ , on note

$$J_1(z) := \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n!(n+1)!} \left(\frac{z}{2}\right)^{2n+1}.$$

Montrer que la fonction  $J_1$  est une fonction  $C^\infty$  sur  $\mathbb{R}$  et qu'elle vérifie l'équation différentielle

$$t^2 J_1''(t) + t J_1'(t) + (t^2 - 1) J_1(t) = 0$$

(on prendra soin de citer précisément le résultat du cours invoqué).

La fonction  $J_1$  est la somme d'une série entière de rayon de convergence  $R = \infty$  ; sa restriction à  $\mathbb{R}$  est donc une fonction  $C^\infty$  dont les dérivées successives s'obtiennent en dérivant terme à terme la somme de la série. On a donc

$$J_1'(t) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n (2n+1)}{n!(n+1)! 2^{2n+1}} t^{2n}$$

et

$$\begin{aligned} J_1''(t) &= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n (2n) \times (2n+1)}{n!(n+1)! 2^{2n+1}} t^{2n-1} \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n (2n+1)}{(n-1)!(n+1)! 2^{2n}} t^{2n-1}. \end{aligned}$$

On a

$$\begin{aligned} t^2 J_1''(t) &= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n (2n+1)}{(n-1)!(n+1)! 2^{2n}} t^{2n+1} \\ t J_1'(t) &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n (2n+1)}{n!(n+1)! 2^{2n+1}} t^{2n+1} \\ t^2 J_1(t) &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n!(n+1)!} \left(\frac{t}{2}\right)^{2n+3} \\ &= -4 \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{(n-1)! n! 2^{2n+1}} t^{2n+1} \\ -J_1(t) &= - \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n!(n+1)! 2^{2n+1}} t^{2n+1} \end{aligned}$$

En ajoutant ces diverses expressions, on trouve bien la fonction nulle.

**c.** *Calculer en fonction de  $n$  la dérivée  $n$ -ème de  $J_1$  en  $t = 0$  (on distinguera les cas où  $n$  est pair et impair).*

On a la formule de Taylor

$$J_1(t) = \sum_{p=0}^{\infty} \frac{J_1^{(p)}(0)}{p!} t^p,$$

d'où, par identification,

$$J^{(2n)}(0) = 0, \quad J^{(2n+1)}(0) = (-1)^n \frac{(2n+1)!}{n!(n+1)!2^{2n+1}}.$$