

UE MAT401 , Devoir Surveillé 1, Lundi 19 Mars 2007
Durée : 1 heure 20 mn

Texte (en italiques) et corrigé (en roman)

Nota : Dans tout le texte, la notation \log désigne le logarithme népérien.

Question de cours : La convergence absolue d'une série numérique $[u_n]_{n \geq 0}$ implique-t-elle sa convergence ? Une série numérique convergente est-elle toujours absolument convergente ? Si vous répondez **NON** à l'une de ces questions, donnez explicitement un exemple pour justifier votre réponse.

Oui, la convergence absolue d'une série numérique $[u_n]_{n \geq 0}$ implique bien sa convergence. Par contre, la réciproque est fautive : en effet la série alternée $[(-1)^{n-1}/n]_{n \geq 1}$ est convergente (d'après le critère des séries alternées) alors que la série des modules $[1/n]_{n \geq 1}$ (série harmonique) est divergente d'après le critère de Riemann.

Exercice 1. Si $a > 0$, on considère la série numérique de terme général

$$u_n := \sin\left(\frac{\pi}{2} \frac{an + 1}{2n^2 + an + 1}\right), \quad n \geq 0.$$

S'agit-il d'une série à termes positifs ? Quelle est la nature de cette série ? (on citera avec soin le critère invoqué).

On a, pour tout $n \geq 0$, $an + 1 + 2n^2 \geq an + 1$, donc

$$\frac{\pi}{2} \frac{an + 1}{2n^2 + an + 1} \in [0, \pi/2];$$

comme \sin est une fonction positive sur $[0, \pi/2]$, la série $[u_n]_{n \geq 0}$ est une série à termes positifs. On écrit, pour $n \geq 1$,

$$\begin{aligned} \frac{\pi}{2} \times \frac{an + 1}{2n^2 + an + 1} &= \frac{\pi}{2} \times \frac{an + 1}{2n^2 \left(1 + \frac{an + 1}{2n^2}\right)} \\ &= \frac{\pi}{2} \times \frac{an + 1}{2n^2} + o(1/n) = \frac{\pi a}{4n} + o(1/n) \end{aligned}$$

en utilisant le fait que $(1 + u)^{-1} = 1 - u + o(u)$ au voisinage de $u = 0$. Or $\sin u \sim u$ au voisinage de $u = 0$; donc

$$u_n \sim \frac{\pi a}{4n}$$

lorsque n tend vers $+\infty$. Le critère de comparaison s'applique donc ici et la série $[u_n]_{n \geq 0}$ a même nature que la série de Riemann convergente $[1/n]_{n \geq 1}$; elle est donc divergente.

Exercice 2. Montrer que pour tout nombre réel θ , la limite

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\sum_{k=2}^n \frac{\sin(k\theta)}{\log k} \right)$$

existe et est finie (on citera avec soin le critère utilisé).

La suite $(1/\log k)_{k \geq 2}$ est une suite tendant vers 0 en décroissant lorsque k tend vers l'infini ; de plus, pour tout $N \geq 2$,

$$\begin{aligned} \left| \sum_{k=2}^N \sin(k\theta) \right| &\leq \left| \sum_{k=2}^N e^{ik\theta} \right| \\ &\leq \frac{|1 - e^{i(N-1)\theta}|}{|1 - e^{i\theta}|} \\ &\leq \frac{2}{|1 - e^{i\theta}|}; \end{aligned}$$

les sommes partielles de la série $[\sin(k\theta)]_{k \geq 2}$ sont donc bornées. Le critère d'Abel s'applique donc (avec $u_k = \sin(k\theta)$ et $v_k = 1/\log k$, $k \geq 2$) pour assurer que la série $[\sin(k\theta)/\log k]_{k \geq 2}$ est convergente.

Exercice 3. On veut connaître une approximation du nombre

$$x = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{(-1)^{k-1}}{k^3}$$

à 10^{-4} près. Exhibez (en donnant explicitement sa valeur) un entier $N \in \mathbb{N}^*$ tel que pour tout $n \geq N$, on soit certain que le nombre décimal

$$x_n := \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^{k-1}}{k^3}$$

fournisse la valeur attendue (on citera avec précision le résultat concernant les séries alternées que l'on utilise).

Le reste $r_n = u_{n+1} + \dots + u_k + \dots$ de la série alternée

$$[u_k]_{k \geq 1} = [(-1)^{k-1}/k^3]$$

est majoré (en valeur absolue) par le premier terme négligé (donc ici par $1/(n+1)^3$) et du signe de ce terme (donc positif si n est pair, négatif si n est impair). Si l'on veut que

$$\sum_{k=1}^n \frac{(-1)^{k-1}}{k^3}$$

soit une approximation de x à 10^{-4} près, il suffit donc que $1/(n+1)^3 \leq 10^{-4}$, soit $(n+1)^3 \geq 10^4$, c'est à dire $n > 10^{4/3} \simeq 21,54$; le choix de $N = 22$ convient donc ici.

Exercice 4. *Quelle est la nature de la série numérique*

$$\left[\frac{1}{n \log n} \right]_{n \geq 2} ?$$

L'intégrale impropre

$$\int_2^\infty \frac{\sin t}{t \log t} dt$$

est elle une intégrale absolument convergente ? semi-convergente ? Mêmes questions pour l'intégrale impropre

$$\int_2^\infty \frac{\sin t^\alpha}{t \log t} dt$$

(si α désigne un nombre réel strictement positif).

On a, si $x \geq 2$,

$$\int_2^x \frac{dt}{t \log t} = \int_{\log 2}^{\log x} \frac{du}{u} = \log(\log x) - \log(\log 2);$$

comme

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \int_2^x \frac{dt}{t \log t} = +\infty$$

et que la fonction $t \mapsto 1/(t \log t)$ est décroissante positive (car produit de deux fonctions décroissantes) sur $[2, \infty[$, le critère de comparaison séries/intégrales permet d'affirmer que la série de Bertrand $[1/(k \log k)]_{k \geq 2}$ est divergente.

On a, par changement de variables sur chaque intervalle $[n\pi, (n+1)\pi[$ et π -périodicité de la fonction $t \mapsto |\sin t|$,

$$\begin{aligned} \int_\pi^{N\pi} \frac{|\sin t|}{t \log t} dt &= \sum_{n=1}^N \int_0^\pi \frac{|\sin t|}{(n\pi + t) \log(n\pi + t)} dt \\ &\geq \sum_{n=1}^\infty \frac{1}{(n+1)\pi \log((n+1)\pi)} \int_0^\pi |\sin t| dt \\ &\geq \frac{2}{\pi} \sum_{n=1}^N \frac{1}{(n+1) \log((n+1)\pi)}; \end{aligned}$$

Comme

$$\lim_{N \rightarrow +\infty} \sum_{n=1}^N \frac{1}{(n+1) \log((n+1)\pi)} = +\infty$$

d'après le **a**, l'intégrale

$$\int_2^{\infty} \frac{\sin t}{t \log t} dt$$

n'est pas absolument convergente. Posons, pour $n \geq 1$,

$$a_n = \int_0^{\pi} \frac{|\sin t|}{(t + n\pi) \log(t + n\pi)} dt.$$

La suite $(a_n)_{n \geq 1}$ est une suite décroissante de nombres positifs tendant vers 0 lorsque n tend vers $+\infty$ car

$$a_n \leq \frac{1}{n\pi} \int_0^{\pi} \frac{|\sin t|}{\log(t + \pi)} dt \quad \forall n \in \mathbb{N}^*.$$

Si $x \in [N\pi, (N+1)\pi[$ (N étant un entier strictement positif), on a

$$\int_{\pi}^x \frac{\sin t}{t \log t} dt = -a_1 + a_2 - \dots + (-1)^N a_N + \int_{N\pi}^x \frac{\sin t}{t \log t} dt.$$

Comme la série alternée $[(-1)^n a_n]_{n \geq 1}$ converge (critère des séries alternées) et que

$$\left| \int_{N\pi}^x \frac{\sin t}{t \log t} dt \right| \leq \frac{\pi}{N\pi \log(N\pi)} = o(1)$$

lorsque $x \in [N\pi, (N+1)\pi[$, on a

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \int_2^x \frac{\sin t}{t \log t} dt = \int_2^{\pi} \frac{\sin t}{t \log t} dt + \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n a_n,$$

ce qui prouve que l'intégrale impropre

$$\int_2^{\infty} \frac{\sin t}{t \log t} dt$$

est semi-convergente.

Grâce à la formule de changement de variables dans les intégrales impropres, la non-convergence absolue de l'intégrale impropre

$$\int_2^{+\infty} \frac{\sin t}{t \log t} dt$$

équivalent (proposition 2.3 du cours) à la non-convergence absolue de l'intégrale impropre

$$\int_{2^{1/\alpha}}^{+\infty} \frac{\sin t^\alpha}{t^\alpha \log(t^\alpha)} \alpha t^{\alpha-1} dt,$$

soit à la non - convergence absolue de l'intégrale

$$\int_{2^{1/\alpha}}^{+\infty} \frac{\sin t^\alpha}{t \log t} dt ,$$

ou encore de l'intégrale impropre

$$\int_2^{+\infty} \frac{\sin t^\alpha}{t \log t} dt .$$

Comme $\lim_{t \rightarrow +\infty} t^\alpha = +\infty$, que $\varphi : t \mapsto t^\alpha$ envoie $[2^{1/\alpha}, +\infty[$ dans $[2, +\infty[$ de manière C^1 , la semi-convergence de l'intégrale impropre

$$\int_2^\infty \frac{\sin t}{t \log t} dt$$

implique (proposition 2.4 du cours) la semi-convergence de l'intégrale impropre

$$\int_{2^{1/\alpha}}^{+\infty} \frac{\sin t^\alpha}{t \log t^\alpha} \alpha t^{\alpha-1} dt ,$$

donc la semi-convergence de l'intégrale impropre

$$\int_2^\infty \frac{\sin t^\alpha}{t \log t} dt .$$