

---

EXAMEN DE PROBABILITÉS  
CORRECTION

---

PROBLÈME I

1) Pour tout  $y \in \mathbb{R}$ , on a  $F_Y(y) = P(Y \leq y) = P(X^{1/\alpha} \leq y)$   
 $\rightarrow F_Y(y) = 0$  si  $y \leq 0$  et si  $y > 0$

$$F_Y(y) = P(X \leq y^\alpha) = F_X(y^\alpha) = \int_0^{y^\alpha} \lambda \exp(-\lambda x) dx \\ = 1 - \exp(-\lambda y^\alpha)$$

$\rightarrow$  il en déroule que  $f_Y(y) = \lambda y^{\alpha-1} \exp(-\lambda y^\alpha) \mathbf{1}_{y>0}$

2) Pour tout  $0 < \alpha \leq 1$ , on a

$$F_Y(y) = u \Leftrightarrow 1 - \exp(-\lambda y^\alpha) = u \Leftrightarrow \exp(-\lambda y^\alpha) = 1 - u \\ \Leftrightarrow -\lambda y^\alpha = \log(1-u) \Leftrightarrow y = (-\frac{1}{\lambda} \log(1-u))^{1/\alpha}$$

$$\Leftrightarrow y = F_Y^{-1}(u)$$

avec  $F_Y^{-1}(u) = (-\frac{1}{\lambda} \log(1-u))^{1/\alpha}$  si  $u \sim U([0,1])$  ; il déroule  
de la méthode d'inversion que la variable aléatoire

$$(-\frac{1}{\lambda} \log(u))^{1/\alpha}$$

suit la loi de Weibull  $W(\alpha, \lambda)$  ce qui fournit une façon  
de générer une réalisation de  $Y$ .

## PROBLÈME II

1) Pour tout  $t \in [0, 1]$ , on a

$$X = X \mathbb{1}_{X < t \mathbb{E}[X]} + X \mathbb{1}_{X \geq t \mathbb{E}[X]} \leq t \mathbb{E}[X] + X \mathbb{1}_{X > t \mathbb{E}[X]}$$

→ ce qui entraîne  $\mathbb{E}[X] \leq t \mathbb{E}[X] + \mathbb{E}[X \mathbb{1}_{X > t \mathbb{E}[X]}]$  donc

$$(1-t) \mathbb{E}[X] \leq \mathbb{E}[X \mathbb{1}_{X > t \mathbb{E}[X]}] -$$

2) Par l'inégalité de Cauchy-Schwarz, on a également

$$\begin{aligned} (\mathbb{E}[X \mathbb{1}_{X > t \mathbb{E}[X]}])^2 &\leq \mathbb{E}[X^2] \mathbb{E}[\mathbb{1}_{X > t \mathbb{E}[X]}], \\ &\leq \mathbb{E}[X^2] P(X > t \mathbb{E}[X]). \end{aligned}$$

3) Il découle de 1) et 2) que  $(1-t)^2 (\mathbb{E}[X])^2 \leq \mathbb{E}[X^2] P(X > t \mathbb{E}[X])$

$$P(X > t \mathbb{E}[X]) \geq \frac{(1-t)^2 (\mathbb{E}[X])^2}{\mathbb{E}[X^2]}$$

4) Si  $X \sim \mathcal{E}(\lambda)$  avec  $\lambda > 0$ , on a

$$\mathbb{E}[X] = \frac{1}{\lambda} \quad \text{et} \quad \text{Var}(X) = \frac{1}{\lambda^2}$$

→ donc  $\mathbb{E}[X^2] = \frac{2}{\lambda^2}$  → il en découle que pour tout  $t \in [0, 1]$

$$P(X > \frac{t}{\lambda}) \geq \frac{(1-t)^2}{2}$$

→ si  $a = t/\lambda$ , on obtient pour tout  $0 \leq a \leq 1/\lambda$

$$P(X \geq a) \geq \frac{1}{2} (1-a)^2$$

## PROBLÈME III

1) On a  $F_X(a) = 0$  si  $a \leq 0$ ,  $F_X(a) = 1$  si  $a \geq 0$  et pour tout  $x \in [0, \infty]$

$$F_X(a) = \int_0^a \frac{a}{\theta^a} (0-t)^{\frac{a-1}{\theta}} dt = \left[ -\frac{1}{\theta^a} (0-t)^{\frac{a}{\theta}} \right]_0^a = 1 - \left(1 - \frac{x}{\theta}\right)^{\frac{a}{\theta}}$$

2) Soit  $F_n$  et  $f_n$  la fonction de répartition et la densité  
→ de probabilité de  $\hat{\theta}_n$ .  $\forall x \in \mathbb{R}$ , on a

$$F_n(x) = \mathbb{P}(\hat{\theta}_n \leq x) = \mathbb{P}(\max_{1 \leq k \leq n} X_k \leq x) = \prod_{k=1}^n \mathbb{P}(X_k \leq x)$$

$$= (F_X(x))^n$$

→ Par suite,

$$F_n(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \leq 0, \\ (1 - (1 - \frac{x}{\theta})^\alpha)^n & \text{si } 0 \leq x \leq \theta \\ 1 & \text{si } x \geq \theta. \end{cases}$$

→ On en déduit que

$$f_n(x) = \frac{n\alpha}{\theta} \left(1 - \frac{x}{\theta}\right)^{\alpha-1} \left(1 - \left(1 - \frac{x}{\theta}\right)^\alpha\right)^{n-1} \frac{1}{\theta} \quad 0 \leq x \leq \theta$$

3) Si  $\varepsilon > 0$ , on a  $\mathbb{P}(|\hat{\theta}_n - \theta| \geq \varepsilon) = 0$  et si  $0 < \varepsilon < \theta$ , on a

$$\mathbb{P}(|\hat{\theta}_n - \theta| \geq \varepsilon) = \left(1 - \left(\frac{\varepsilon}{\theta}\right)^\alpha\right)^n = \alpha^n$$

avec  $\alpha = 1 - \left(\frac{\varepsilon}{\theta}\right)^\alpha$  donc  $0 < \alpha < 1$ . On a donc pour tout  $\varepsilon > 0$

$$\sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{P}(|\hat{\theta}_n - \theta| \geq \varepsilon) \leq \sum_{n=1}^{\infty} \alpha^n = \frac{\alpha}{1-\alpha} < +\infty$$

→ Le lemme de Borel-Cantelli entraîne alors que  $\hat{\theta}_n \rightarrow \theta$  p.s.

4) Soit  $Y_n = n^{1/\alpha}(\theta - \hat{\theta}_n)$ . On tire de 2) que

$$\mathbb{P}(Y_n \leq x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \leq 0 \\ 1 - \left(1 - \frac{1}{n} \left(\frac{x}{\theta}\right)^\alpha\right)^n & \text{si } 0 \leq x \leq n^{1/\alpha}\theta \\ 1 & \text{si } x \geq n^{1/\alpha}\theta. \end{cases}$$

→ On en déduit que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \mathbb{P}(Y_n \leq x) = \left(1 - \exp\left(-\left(\frac{x}{\theta}\right)^\alpha\right)\right) \frac{1}{x} \geq 0$

→ On peut conclure via le Problème I, D) que

$$Y_n \xrightarrow{\mathcal{D}} Y$$

avec  $Y \sim \mathcal{N}(\alpha, \lambda)$  où  $\lambda = \frac{1}{\theta^\alpha}$ .

## PROBLÈME IV

1) Le couple aléatoire  $(X_1, S_n)$  suit la loi  $N_2(0, \Gamma)$  avec  $\Gamma = \sigma^2 \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & n \end{pmatrix}$ . On a  $\det(\Gamma) = \sigma^4(n-1)$ . Si  $n=1$ ,  $\Gamma$  n'est pas inversible donc  $(X_1, S_n)$  ne possède pas de densité de probabilité par rapport à la mesure de Lebesgue de  $\mathbb{R}^2$ . De plus, si  $n \geq 2$ ,  $\Gamma$  est inversible et  $\Gamma(x,y) \in \mathbb{R}^2$

$$f_{(X_1, S_n)}(x, y) = \frac{1}{2\pi\sigma^4\sqrt{n-1}} \exp\left(-\frac{1}{2\sigma^2(n-1)}(nx^2 - 2xy + y^2)\right)$$

2) Si  $n \geq 2$ , on en déduit que

$$f_{X_1|S_n=y}(x) = \frac{f_{X_1, S_n}(x, y)}{f_{S_n}(y)} = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{1}{2\sigma^2}\left(x - \frac{y}{n}\right)^2\right)$$

→ avec  $\sigma^2 = \sigma^2(n-1)$  car  $S_n \sim N(0, \sigma^2_n)$  - Par suite,

$$\mathcal{L}(X_1|S_n) = N\left(\frac{S_n}{n}, \sigma^2\right)$$

→ On peut noter que la loi  $\mathcal{L}(X_1|X_1) = \delta_{X_1}$  pour  $n=1$ .

3) On tire du 2) que  $E[X_1|S_n] = \frac{S_n}{n}$  et  $\text{Var}(X_1|S_n) = \sigma_n^2$ .

## PROBLÈME V

→ Si  $T = \begin{pmatrix} X \\ Y \\ Z \end{pmatrix}$ , il est clair que  $T \sim N_3(0, I_3)$  et  $\begin{pmatrix} U \\ V \\ W \end{pmatrix} = AT$

$$A = \begin{pmatrix} a & 0 & -b \\ 0 & c & 0 \\ b & 0 & a \end{pmatrix}$$

→ On a  $AT^t = I_3$  donc  $AT \sim N_3(0, I_3)$  ce qui entraîne que  $U, V$  et  $W$  sont indépendantes et de même loi  $N(0, 1)$ . On a

→  $E[U|X] = E[aX - bz|X] = aE[X|X] - bE[Z|X] = aX$  - De plus

→ Comme  $\begin{pmatrix} X \\ U \end{pmatrix} \sim N_2(0, I_2)$ , on a  $E[X|U] = E[X|U]U = aU$ .