
EXAMEN SUR LES MARTINGALES
CORRECTION

PROBLÈME I

1) Comme Ω_{n+1} et E_{n+1} sont indépendantes conditionnellement à \mathcal{F}_n ,

$$\rightarrow \mathbb{E}[\Omega_{n+1} E_{n+1} | \mathcal{F}_n] = \mathbb{E}[\Omega_{n+1} | \mathcal{F}_n] \mathbb{E}[E_{n+1} | \mathcal{F}_n] = \mathbb{E}[\Omega_{n+1}] \mathbb{E}[E_{n+1}] = 0.$$

→ On peut le voir autrement. En effet, si $G_n = \sigma(X_1, \dots, X_{n-1}, \varepsilon_n)$ on a $\mathcal{F}_n \subset G_{n+1}$ et $\mathbb{E}[\Omega_{n+1} E_{n+1} | G_{n+1}] = E_{n+1} \mathbb{E}[\Omega_{n+1} | G_{n+1}] = E_{n+1} \mathbb{E}[\Omega_{n+1}]$ donc $\mathbb{E}[\Omega_{n+1} E_{n+1} | G_{n+1}] = 0 E_{n+1}$. Par suite,

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[\Omega_{n+1} E_{n+1} | \mathcal{F}_n] &= \mathbb{E}[\mathbb{E}[\Omega_{n+1} E_{n+1} | G_{n+1}] | \mathcal{F}_n] = \mathbb{E}[\mathbb{E}[\Omega_{n+1} | G_{n+1}] | \mathcal{F}_n] \\ &= 0 \mathbb{E}[E_{n+1} | \mathcal{F}_n] = 0 \mathbb{E}[E_{n+1}] = 0. \end{aligned}$$

→ De plus,

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[X_{n+1} | \mathcal{F}_n] &= \mathbb{E}[\Omega_{n+1} X_n + E_{n+1} | \mathcal{F}_n] = \mathbb{E}[\Omega_{n+1} X_n | \mathcal{F}_n] + \mathbb{E}[E_{n+1} | \mathcal{F}_n] \\ &= X_n \mathbb{E}[\Omega_{n+1} | \mathcal{F}_n] - \mathbb{E}[E_{n+1} | \mathcal{F}_n] \\ &= X_n (\mathbb{E}[\Omega_{n+1}] - \mathbb{E}[E_{n+1}]) = 0 X_n. \end{aligned}$$

→ Ensuite, on a $\mathbb{E}[E_{n+1}^2 | \mathcal{F}_n] = \mathbb{E}[E_{n+1}^2] = \sigma^2$, $\mathbb{E}[\Omega_{n+1}^2 | \mathcal{F}_n] = \mathbb{E}[\Omega_{n+1}^2] = t^2$.
D'où il découle que

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[X_{n+1}^2 | \mathcal{F}_n] &= \mathbb{E}[\Omega_{n+1}^2 X_n^2 + 2X_n \Omega_{n+1} E_{n+1} + E_{n+1}^2 | \mathcal{F}_n] \\ &= X_n^2 (\mathbb{E}[\Omega_{n+1}^2 | \mathcal{F}_n]) + 2X_n \mathbb{E}[\Omega_{n+1} E_{n+1} | \mathcal{F}_n] + \mathbb{E}[E_{n+1}^2 | \mathcal{F}_n] \\ &= t^2 X_n^2 + \sigma^2. \end{aligned}$$

2) Si $Y_n = X_n^2/t^{2n}$, on a

$$\mathbb{E}[Y_{n+1} | \mathcal{F}_n] = \frac{\mathbb{E}[X_{n+1}^2 | \mathcal{F}_n]}{t^{2(n+1)}} = \frac{t^2 X_n^2 + \sigma^2}{t^{2(n+1)}} = Y_n + \frac{\sigma^2}{t^{2(n+1)}} \geq Y_n$$

→ Par suite, comme $Y_0 = 0$, on a pour tout $n \geq 1$

$$\begin{aligned}\mathbb{E}[Y_n] &= \mathbb{E}[Y_{n-1}] + \frac{\sigma^2}{t^{2n}} = t^2 \sum_{k=1}^n t^{-2k} = \sigma^2 \sum_{k=1}^n (t^{-2})^k \\ &= \frac{\sigma^2}{t^2} \left(\frac{1-t^{-2n}}{1-t^{-2}} \right) = \left(\frac{\sigma^2}{t^2-1} \right) (1-t^{-2n}) \leq \frac{\sigma^2}{t^2-1}\end{aligned}$$

→ On en déduit que $\sup_{n \geq 1} \mathbb{E}[Y_n] \leq \frac{\sigma^2}{t^2-1} < +\infty$. La suite (Y_n) est donc une sous-martingale bornée dans L^1 .

- 3) Par le théorème de Doob, $Y_n \rightarrow Y$ p.s. avec Y intégrable.
 4) On peut alors déduire du lemme de Toeplitz que

$$\frac{1}{t^{2n}} \sum_{k=1}^n X_k^2 = \frac{1}{t^{2n}} \sum_{k=1}^n t^{2k} Y_k \xrightarrow{\left(\frac{t^2}{t^2-1}\right)} Y \text{ p.s.}$$

car $Y_n \rightarrow Y$ p.s. et $\sum_{k=1}^n t^{2k} = \left(\frac{t^2}{t^2-1}\right)(t^{2n}-1) \sim \left(\frac{t^2}{t^2-1}\right)t^{2n}$.

- 5) La suite (θ_n^2) est une suite de variables aléatoires indépendantes
 → et de même loi intégrable avec $\mathbb{E}[\theta_n^2] = t^2$. On a donc

$$\frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \theta_k^2 \xrightarrow{\text{p.s.}} t^2$$

6) On a

$$\begin{aligned}\hat{\theta}_n - \theta &= \frac{A_n}{B_n} - \theta = \frac{A_n - \theta B_n}{B_n} = \frac{1}{B_n} \sum_{k=1}^n X_k X_{k-1} - \theta X_{k-1}^2 \\ &= \frac{1}{B_n} \sum_{k=1}^n X_{k-1} (\theta X_{k-1} + \varepsilon_k) - \theta X_{k-1}^2 = \frac{1}{B_n} \sum_{k=1}^n X_{k-1} \varepsilon_k + X_{k-1}^2 (\theta - \varepsilon_k).\end{aligned}$$

7) On tire de l'inégalité de Cauchy-Schwarz que

$$\left(\sum_{k=1}^n X_{k-1} \varepsilon_k \right)^2 \leq \sum_{k=1}^n X_{k-1}^2 \sum_{k=1}^n \varepsilon_k^2$$

→ Cependant, $\frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \varepsilon_k^2 \xrightarrow{\text{p.s.}} \sigma^2$ et $\frac{1}{t^{2n}} \sum_{k=1}^n X_k^2 \xrightarrow{\left(\frac{t^2}{t^2-1}\right)} Y$ p.s.
 donc $\left(\sum_{k=1}^n X_{k-1} \varepsilon_k \right)^2 = O(n t^{2n})$, $N_n^2 = O(n t^{2n})$ donc $N_n = o(t^{2n})$ p.s.

→ On tire du 4) que $\frac{B_n}{\tau^{2n}} \rightarrow \frac{Y}{\tau^2 - 1}$ p.s. ce qui implique ③
 $N_n = o(B_n)$ p.s. Par suite, si $\hat{\theta}_n \rightarrow \theta$ p.s. alors

$$V_n = \frac{1}{\tau^{2n}} \sum_{k=1}^n X_{k-1}^2 (\theta_k - \theta) \rightarrow 0 \text{ p.s.}$$

→ Cependant, $\tau^{2n} V_n = \sum_{k=1}^n X_{k-1}^2 (\theta_k - \theta) = \tau^{2(n-1)} V_{n-1} + X_{n-1}^2 (\theta_n - \theta)$ donc
en divisant par $\tau^{2(n-1)}$,

$$\tau^2 V_n = V_{n-1} + X_{n-1}^2 (\theta_n - \theta)$$

→ Comme $V_n \rightarrow 0$ p.s., il en découle que $\theta_n \rightarrow \theta$ p.s. car $Y \neq 0$ p.s.

Par suite, $\theta_n^2 \rightarrow \theta^2$ p.s.

$$\frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \theta_k^2 \rightarrow \theta^2 \text{ p.s.}$$

ce qui entraîne via le 5) que $\theta^2 = \tau^2$ ce qui est absurde car $\tau^2 > \theta^2$.

→ On peut conclure que $\hat{\theta}_n \not\rightarrow \theta$ p.s.

8) On a comme au 6)

$$\begin{aligned} \hat{\theta}_n - \theta &= \frac{C_n - \theta D_n}{D_n} = \frac{1}{D_n} \sum_{k=1}^n a_{k-1} X_{k-1} (X_k - \theta X_{k-1}), \\ &= \frac{1}{D_n} \sum_{k=1}^n a_{k-1} X_{k-1} (\varepsilon_k + (\theta_k - \theta) X_{k-1}), \\ &= \frac{M_n}{D_n}. \end{aligned}$$

9) Pour tout $x \in \mathbb{R}$, on a $(1-|x|)^2 = 1+x^2 - 2|x| \geq 0$ donc $1+x^2 \geq 2|x|$.

→ On en déduit que, pour tout $n \geq 1$, $a_n |X_n| \leq 1/2$. On a également $a_n X_n^2 \leq 1$. Par suite, pour tout $n \geq 1$,

$$|M_n| \leq \sum_{k=1}^n a_{k-1} |X_{k-1}| (|\varepsilon_k| + |X_{k-1}| |\theta_k - \theta|)$$

$$\leq \frac{1}{2} \sum_{k=1}^n |\varepsilon_k| + \sum_{k=1}^n |\theta_k - \theta| \leq \sum_{k=1}^n |\varepsilon_k| + \sum_{k=1}^n |\theta_k - \theta|$$

$$M_n^2 \leq 2 \left(\sum_{k=1}^n |\varepsilon_k|^2 \right) + 2 \left(\sum_{k=1}^n |\theta_k - \theta| \right)^2 \leq 2n \left(\sum_{k=1}^n \varepsilon_k^2 + \sum_{k=1}^n (\theta_k - \theta)^2 \right)$$

$E[M_n^2] \leq 2n(\tau^2 + \tau^2)$ donc (M_n) est de carré intégrable.

→ De plus,

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[M_{n+1} | \mathcal{F}_n] &= \mathbb{E}[M_n + a_n X_n \epsilon_{n+1} + a_n X_n^2 (\theta_{n+1} - \theta) | \mathcal{F}_n] \\ &= M_n + a_n X_n \mathbb{E}[\epsilon_{n+1} | \mathcal{F}_n] + a_n X_n^2 \mathbb{E}[\theta_{n+1} - \theta | \mathcal{F}_n] \\ &= M_n + a_n X_n \mathbb{E}[\epsilon_{n+1}] + a_n X_n^2 (\mathbb{E}[\theta_{n+1}] - \theta) = M_n \end{aligned}$$

→ La suite (M_n) est donc une martingale de carré intégrable.

→ Si $\bar{l} = \mathbb{E}[(\theta_n - \theta)^2] = t^2 - \theta^2$, on a

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[(M_{n+1} - M_n)^2 | \mathcal{F}_n] &= a_n^2 X_n^2 \sigma^2 + a_n^2 X_n^4 \bar{l} \\ \langle M \rangle_n &= \sum_{k=1}^n \mathbb{E}[(M_k - M_{k-1})^2 | \mathcal{F}_{k-1}] = \bar{l}^2 \sum_{k=1}^n a_{k-1}^2 X_{k-1}^2 + \bar{l} \sum_{k=1}^n a_{k-1}^2 X_{k-1}^4 \end{aligned}$$

→ On en déduit aisément que $\langle M \rangle_n \leq (\bar{l}^2 + \bar{l}) n$ donc $\langle M \rangle_n = o(n)$ p.s.

→ Par le 2), $a_n X_n^2 \rightarrow 1$ p.s. donc $\frac{1}{n} D_n \rightarrow 1$ p.s. La loi des grands nombres pour les martingales entraîne alors que $M_n = o(n)$ p.s. donc $M_n = o(D_n)$ p.s. et par le 8)

$$\tilde{\theta}_n \xrightarrow{\text{P.S.}} \theta$$

(b) Il est clair que $\underline{\langle M \rangle_n} \rightarrow \bar{l}$ p.s. Afin d'utiliser le théorème limite central, il suffit de vérifier la condition de Lindeberg : $\forall \epsilon > 0$

$$\frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \mathbb{E}[(\Delta M_k)^2 \mathbf{1}_{\{|\Delta M_k| > \epsilon \sqrt{n}\}} | \mathcal{F}_{k-1}] \xrightarrow{\text{P.S.}} 0$$

avec $\Delta M_n = M_n - M_{n-1}$. Mais, on a vu que

$$|\Delta M_{n+1}| \leq |\epsilon_{n+1}| + |\theta_{n+1} - \theta|$$

$$(\Delta M_{n+1})^4 \leq 8(\epsilon_{n+1}^4 + (\theta_{n+1} - \theta)^4)$$

$$(\Delta M_{n+1})^4 \leq 8 \mathbb{E}[\epsilon_{n+1}^4] + 8 \mathbb{E}[(\theta_{n+1} - \theta)^4] \leq 8\lambda^4 + 64(t^4 + \theta^4)$$

→ Par suite, $\mathbb{E}[(\Delta M_{n+1})^4 | \mathcal{F}_{n-1}] \leq 8 \sum_{k=1}^n \mathbb{E}[(\Delta M_k)^4 | \mathcal{F}_{k-1}] = o(\frac{1}{n})$

$$\frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \mathbb{E}[(\Delta M_k)^2 \mathbf{1}_{\{|\Delta M_k| > \epsilon \sqrt{n}\}} | \mathcal{F}_{k-1}] \leq \frac{1}{\epsilon^2} \sum_{k=1}^n \mathbb{E}[(\Delta M_k)^4 | \mathcal{F}_{k-1}] = o(\frac{1}{n})$$

→ La condition de Lindeberg est satisfaite donc si $\bar{l} = t^2 - \theta^2$

$$\frac{M_n}{\sqrt{M_n}} \xrightarrow{\text{D.S.}} N(0, 1), \quad \frac{M_n}{\sqrt{n}} \xrightarrow{\text{D.S.}} N(0, \bar{l}), \quad \sqrt{n}(\tilde{\theta}_n - \theta) \xrightarrow{\text{D.S.}} N(0, \bar{l}).$$