

---

EXAMEN  
SÉRIES CHRONOLOGIQUES  
CORRECTION

---

PROBLÈME I

1)  $(X_n)$  est un processus moyenne mobile d'ordre 4 donc  $(X_n)$   
 $\rightarrow$  est un processus stationnaire centré. De plus, pour tout  $n \in \mathbb{Z}$ ,

$$\begin{aligned} E[X_n^2] &= E[(\varepsilon_n + a\varepsilon_{n-2} + b\varepsilon_{n-4})^2] = \sigma^2 + a^2 + b^2 \\ &= \sigma^2(1+a^2+b^2). \end{aligned}$$

$\rightarrow$  Ensuite,  $E[X_n X_{n-1}] = 0$ ,  $E[X_n X_{n-2}] = \sigma^2 a(1+b)$  et  $E[X_n X_{n-4}] = b\sigma^2$ .  
La fonction de covariance associée à  $(X_n)$  est donnée par

$$\gamma(n) = \begin{cases} \sigma^2(1+a^2+b^2) & \text{si } n=0 \\ \sigma^2 a(1+b) & \text{si } |n|=2 \\ \sigma^2 b & \text{si } |n|=4 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

2) La densité spectrale associée à  $(X_n)$  est donnée, pour tout  $x \in \mathbb{T}$ , par

$$\begin{aligned} f(\omega) &= \frac{1}{2\pi} \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \gamma(n) e^{-inx} = \frac{\sigma^2}{2\pi} (1+a^2+b^2 + a(1+b)(e^{2ix} + e^{-2ix})) \\ &\quad + b(e^{4ix} + e^{-4ix}) = \frac{\sigma^2}{2\pi} (1+a^2+b^2 + 2a(1+b)\cos(2x) + 2b\cos(4x)). \end{aligned}$$

## PROBLÈME II

- 1) Comme  $\Gamma_p$  est inversible et  $\Gamma_{p+1}$  n'est pas inversible, il  
 $\rightarrow$  existe un vecteur  $b \in \mathbb{R}^{p+1}$  avec  $b^t \Gamma_{p+1} b \neq 0$ , tel que  
 $b^t \Gamma_{p+1} b = 0$ . On peut prendre, sans perte de généralité,  $b^t \Gamma_{p+1} b = 1$   
 $\rightarrow$  Si  $X = (X_1, \dots, X_{p+1})^t$ , on a alors

$$b^t \Gamma_{p+1} b = b^t \mathbb{E}[XX^t] b = \mathbb{E}[(b^t X)^2] = 0$$

ce qui entraîne  $b^t X = 0$  presque sûrement. Par suite,

$$X_{p+1} + \sum_{k=1}^p b_k X_k = 0$$

donc

$$X_{p+1} = - \sum_{k=1}^p b_k X_k = \sum_{k=1}^p a_k X_k$$

en prenant, pour tout  $1 \leq k \leq p$ ,  $a_k = -b_k$ .

- 2) Pour tout  $h \geq 1$ , si  $Y = (X_h, \dots, X_{h+p})^t$ , on a par stationnarité  
 $\rightarrow \mathbb{E}[XX^t] = \mathbb{E}[YY^t]$  ce qui entraîne

$$Y_{p+1} = \sum_{k=1}^p a_k Y_k \quad \text{donc} \quad X_{p+h} = \sum_{k=1}^p a_k X_{k+h-1}$$

$\rightarrow$  On en déduit que, pour tout  $n \geq p+1$ ,  $X_n$  est combinaison linéaire de  $X_1, \dots, X_p$  donc il existe  $a_{n,1}, \dots, a_{n,p} \in \mathbb{R}$  tels que

$$X_n = \sum_{k=1}^p a_{n,k} X_k$$

- 3) On a

$$\delta(0) = \mathbb{E}[X_n^2] = a_n^t \Gamma_p a_n \geq \lambda_p \|a_n\|^2$$

car  $\lambda_p$  est la plus petite valeur propre de  $\Gamma_p$ .

4) On a également

$$\begin{aligned}\gamma(0) &= \mathbb{E}[X_n^2] = \mathbb{E}[X_n \sum_{k=1}^p a_{n,k} X_k] \\ &= \sum_{k=1}^p a_{n,k} (\mathbb{E}[X_n X_k]) = \sum_{k=1}^p a_{n,k} \gamma(n-k)\end{aligned}$$

5) On en déduit que, pour tout  $n \geq p+1$

$$\gamma(0) \leq \sum_{k=1}^p |a_{n,k}| |\gamma(n-k)|.$$

→ Cependant, par le 3), on a pour tout  $1 \leq k \leq p$   
 $(a_{n,k})^2 \leq \gamma(0)/\lambda_p$ . De plus, si  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \gamma(n) = 0$ , il en  
découle que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=1}^p |a_{n,k}| |\gamma(n-k)| = 0$  donc  $\gamma(0) = 0$   
ce qui est absurde. On peut conclure par récurrence  
que, pour tout  $n \geq 1$ ,  $\gamma_n$  est inversible.

### PROBLÈME III

→ Tout d'abord, comme  $(X_n)$  est un processus moyenne mobile,  
on a

$$\gamma(n) = \begin{cases} \sigma^2(1+\theta^2) & \text{si } n=0 \\ \sigma^2\theta & \text{si } |n|=1 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

→ De plus,  $\tilde{X}_{n+1}$  est la projection de  $X_{n+1}$  sur l'enveloppe  
linéaire  $L_n^X$  engendrée par  $X_1, \dots, X_n$  donc  
 $X_{n+1} - \tilde{X}_{n+1} \in L_n^X$  ce qui entraîne que, pour tout  $1 \leq k \leq n$ ,  
 $\mathbb{E}[(X_{n+1} - \tilde{X}_{n+1}) X_{n+1-k}] = 0$  donc

$$\mathbb{E}[\tilde{X}_{n+1} X_{n+1-k}] = \mathbb{E}[X_{n+1} X_{n+1-k}]$$

→ Mais,  $E[X_{n+1} X_{n+1-k}] = \delta(k)$  et

$$E[X_{n+1} X_{n+1-k}] = \sum_{l=1}^n \Phi_l E[X_{n+1-l} X_{n+1-k}] = \sum_{l=1}^n \Phi_l \delta(k-l)$$

→ On a donc, pour tout  $1 \leq k \leq n$

$$\sum_{l=1}^n \Phi_l \delta(k-l) = \delta(k)$$

$$\rightarrow \text{Si } A_n = \begin{pmatrix} \Phi_1 \\ \vdots \\ \Phi_n \end{pmatrix}, B_n = \begin{pmatrix} \delta(1) \\ \vdots \\ \delta(n) \end{pmatrix} \text{ et } T_n = \begin{pmatrix} \delta(0) & \delta(1) & \cdots & \cdots & \cdots \\ \delta(1) & \ddots & & & \\ \vdots & & \ddots & & \\ \delta(n) & \cdots & \cdots & \ddots & \delta(1) \\ \delta(n) & \cdots & \cdots & \delta(1) & \delta(0) \end{pmatrix}$$

$$T_n A_n = B_n$$

$$\rightarrow \text{Mais, } T_n A_n = B_n \Leftrightarrow \begin{cases} (1+\theta^2)\Phi_1 + \theta\Phi_2 = 0 \\ \theta\Phi_{k-1} + (1+\theta^2)\Phi_k + \theta\Phi_{k+1} = 0, \quad 2 \leq k \leq n-1 \\ \theta\Phi_{n-1} + (1+\theta^2)\Phi_n = 0 \end{cases}$$

→ On est amené à résoudre l'équation caractéristique

$$\theta x^2 + (1+\theta^2)x + \theta = 0$$

$$\Delta = (1+\theta^2)^2 - 4\theta^2 = (1-\theta^2)^2, \sqrt{\Delta} = 1-\theta^2$$

$$x_1 = \frac{-(1+\theta^2) - (1-\theta^2)}{2\theta} = -\frac{1}{\theta}$$

$$x_2 = \frac{-(1+\theta^2) + (1-\theta^2)}{2\theta} = -\theta$$

→ On a par suite,  $\Phi_k = a(-\theta)^k + b\left(-\frac{1}{\theta}\right)^k$  - les équations du bord entraînent que  $a = \frac{1}{\theta^{2(n+1)} - 1}$  et  $b = \frac{\theta^{2(n+1)}}{1 - \theta^{2(n+1)}}$

donc, pour tout  $1 \leq k \leq n$

$$\Phi_k = \frac{1}{1 - \theta^{2(n+1)}} \left\{ -(-\theta)^k + \theta^{2(n+1)} \left(-\frac{1}{\theta}\right)^k \right\}$$

→ En particulier,  $\alpha(n) = \Phi_n = \frac{-(-\theta)^n}{1 - \theta^{2(n+1)}} \left\{ 1 - \theta^{2n} \right\}$

## PROBLÈME IV

1) Soit  $A$  le polynôme donné par

$$A(z) = 1 - \frac{1}{2}z - \frac{1}{4}z^2$$

→ Comme  $\Delta = \frac{1}{4} + 1 = \frac{5}{4}$ , les racines de ce polynôme sont

$$z_1 = \sqrt{5} - 1 \quad \text{et} \quad z_2 = -\sqrt{5} - 1$$

→ Il est clair que  $|z_1| > 1$  et  $|z_2| > 1$  donc  $A$  est causal  
et pour tout  $z \in \mathbb{C}$  avec  $|z| < \sqrt{5} - 1$ , on a

$$A^{-1}(z) = ((z)) = \sum_{k=0}^{\infty} c_k z^k$$

→ On a  $c_0 = 1$ ,  $c_1 = \frac{1}{2}$  et, pour tout  $k \geq 1$ ,

$$c_{k+1} - \frac{1}{2}c_k - \frac{1}{4}c_{k-1} = 0$$

→ L'équation caractéristique associée est

$$z^2 - \frac{z}{2} - \frac{1}{4} = 0$$

$\Delta = \frac{5}{4}$ ,  $x_1 = \frac{1-\sqrt{5}}{4}$  et  $x_2 = \frac{1+\sqrt{5}}{4}$  - On a donc,  $\forall k \geq 0$ ,

$$c_k = ax_1^k + bx_2^k$$

avec  $a+b=c_0=1$  et  $ax_1+bx_2=c_1=\frac{1}{2}$  - Par suite

$$a = \frac{\sqrt{5}-1}{2\sqrt{5}} \quad \text{et} \quad b = \frac{\sqrt{5}+1}{2\sqrt{5}}$$

→ On a donc,  $\forall n \in \mathbb{Z}$

$$X_n = A^{-1}(R)E_n = \sum_{k=0}^{\infty} c_k E_{n-k}$$

2) On en déduit que, pour tout  $n \geq 0$ ,

$$\begin{aligned}
 \gamma(n) &= \mathbb{E}[X_{n+6} X_6] = \sigma^2 \sum_{k=n}^{n+5} c_k c_{k-6} = \sigma^2 \sum_{k=0}^{n+5} c_k c_{k+n} \\
 &= \frac{\sigma^2}{20} \sum_{k=0}^{n+5} \left\{ (\sqrt{5}-1)x_1^k + (\sqrt{5}+1)x_2^k \right\} \left\{ (\sqrt{5}-1)x_1^{n+k} + (\sqrt{5}+1)x_2^{n+k} \right\} \\
 &= \frac{\sigma^2(\sqrt{5}-1)^2}{20} x_1^n \sum_{k=0}^{\infty} x_1^{2k} + \frac{\sigma^2(\sqrt{5}-1)(\sqrt{5}+1)}{20} x_1^n \sum_{k=0}^{\infty} (x_1 x_2)^k \\
 &\quad + \frac{\sigma^2(\sqrt{5}+1)^2}{20} x_2^n \sum_{k=0}^{\infty} x_2^{2k} + \frac{\sigma^2(\sqrt{5}-1)(\sqrt{5}+1)}{20} x_2^n \sum_{k=0}^{\infty} (x_1 x_2)^k \\
 &= \frac{4\sigma^2}{5} \frac{x_1^{n+2}}{(1-x_1^2)} + \frac{4\sigma^2 x_2^{n+2}}{5(1-x_2^2)} + \frac{4\sigma^2}{25} (x_1^n + x_2^n) \text{ car}
 \end{aligned}$$

$x_1 x_2 = -\frac{1}{4}$ . Par suite, comme

$$x_1^2 = \frac{3-\sqrt{5}}{8} \text{ et } x_2^2 = \frac{3+\sqrt{5}}{8}$$

$$\gamma(n) = \frac{8\sigma^2}{25} ((3-\sqrt{5})x_1^n + (3+\sqrt{5})x_2^n) \text{ pour tout } n \geq 0.$$

### PROBLÈME IV

1) Soient A et B les polynômes donnés par

$$A(z) = 1 - \frac{2}{3}z + \frac{1}{9}z^2 \text{ et } B(z) = 1 + \frac{7}{3}z$$

→ On a  $A(z) = \frac{1}{9}(3-z)^2$  et on doit trouver C(z) tel que

$$A^{-1}(z)B(z) = C(z)$$

$$\rightarrow \text{On a donc } B(z) = 1 + \frac{7}{3}z = A(z)C(z) = \frac{1}{9}(3-z)^2 \sum_{k=0}^{\infty} c_k z^k$$

(7)

→ On a  $c_0=1$ ,  $c_1=3$  et pour tout  $k \geq 1$

$$c_{k+1} - \frac{2}{3} c_k + \frac{1}{9} c_{k-1} = 0$$

→ L'équation caractéristique associée est

$$x^2 - \frac{2}{3}x + \frac{1}{9} = 0$$

$$\frac{1}{9}(9x^2 - 6x + 1) = 0 \Leftrightarrow \frac{1}{9}(3x-1)^2 = 0$$

→ On a une racine double  $x_0 = \frac{1}{3}$ . Par suite,  $\forall k \geq 0$ ,

$$c_k = (at+bk)\left(\frac{1}{3}\right)^k$$

avec  $c_1 = \frac{at+b}{3} = 3$  donc  $at+b = 9$  et  $c_2 = \frac{a+2b}{9} = \frac{17}{9}$

donc  $a+2b=17$ . On en déduit que  $a=1$ ,  $b=8$  et

$$c_k = (1+8k)\left(\frac{1}{3}\right)^k$$

→ On a donc pour tout  $n \in \mathbb{Z}$

$$x_n = A^{-1}(R)B(R)\varepsilon_n = C(R)\varepsilon_n = \sum_{k=0}^{\infty} c_k \varepsilon_{n-k}$$

2) Pour tout  $n \geq 0$ )

$$\begin{aligned} \gamma(n) &= \sum_{k=n}^{\infty} c_k c_{k-n} = \sum_{k=n}^{\infty} (1+8k)(1+8(k-n))\left(\frac{1}{3}\right)^{2k-n} \\ &= \frac{1}{3^n} \sum_{k=n}^{\infty} (1+8k)(1+8(k-n))\left(\frac{1}{9}\right)^{k-n} \\ &= \frac{1}{3^n} \sum_{k=0}^{\infty} \{1+8(h+k)+8k+64k(h+k)\}\left(\frac{1}{9}\right)^k \\ &= \frac{1}{3^n} (1+8n) \sum_{k=0}^{\infty} \left(\frac{1}{9}\right)^k + \frac{16\delta^2(1+4n)}{3^n} \sum_{k=1}^{\infty} k \left(\frac{1}{9}\right)^k + \frac{64\delta^2}{3^n} \sum_{k=1}^{\infty} k^2 \left(\frac{1}{9}\right)^k. \end{aligned}$$

8

→ Cependant, pour tout  $x \in \mathbb{R}$  avec  $|x| < 1$

$$\frac{1}{1-x} = \sum_{k=0}^{\infty} x^k, \quad \frac{x}{(1-x)^2} = \sum_{k=1}^{\infty} kx^k, \quad \frac{x(1+x)}{(1-x)^3} = \sum_{k=1}^{\infty} k^2 x^k$$

donc

$$\sum_{k=0}^{\infty} \left(\frac{1}{9}\right)^k = \frac{9}{8}, \quad \sum_{k=1}^{\infty} k \left(\frac{1}{9}\right)^k = \frac{9}{64}, \quad \sum_{k=1}^{\infty} k^2 \left(\frac{1}{9}\right)^k = \frac{45}{256}$$

→ Finalement, pour tout  $n \geq 0$ ,

$$\begin{aligned} g(n) &= \frac{\sigma^2}{3^n} \left\{ (1+8n) \frac{9}{8} + 16(1+4n) \frac{9}{64} + 64 \times \frac{45}{256} \right\} \\ &= \frac{\sigma^2}{3^n} \left\{ \frac{9}{8} + g_n + \frac{9}{4} + g_n + \frac{45}{4} \right\} \\ &= \frac{\sigma^2}{3^n} \left\{ 18n + \frac{117}{8} \right\} - \end{aligned}$$