

Ex1 (feuille 4)

Soit $T: \mathcal{D}(\Omega) \rightarrow K \in \{\mathbb{R}, \mathbb{C}\}$
linéaire.

T cont. $(\Rightarrow \forall K \subseteq \Omega \exists M > 0, C > 0:$

$$\forall \varphi \in \mathcal{D}_K(\Omega): |\langle T, \varphi \rangle| \leq C \sum_{|\alpha| \leq m} \|\partial^\alpha \varphi\|_\infty$$

α avec $|\alpha| \leq m$

$\rightarrow$
 $\left(\partial^{(0, \dots, 0, 1)} \varphi, \partial^{(0, \dots, 1, 0)} \varphi, \dots \right)$
 on prend une norme; en dim. finie toutes les normes sont équiv.

D'où équiv. entre

$$\max_{|\alpha| \leq m} \|\partial^\alpha \varphi\|_\infty \text{ et } \sum_{|\alpha| \leq m} \|\partial^\alpha \varphi\|_\infty$$

" $\Leftarrow$ " On suppose l'inégalité.

T cont. $\varphi_n \xrightarrow{\mathcal{D}} \varphi$

implique $\langle T, \varphi_n \rangle \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \langle T, \varphi \rangle$

Soit donc (φ_n) une suite qui cv vers φ . Cela signifie qu'il ex. $K \subseteq \Omega$

$$\left\{ \begin{array}{l} \bullet \text{ supp}(\varphi_n) \subseteq K \\ \bullet \forall \alpha: \partial^\alpha \varphi_n \xrightarrow{\|\cdot\|_\infty} \partial^\alpha \varphi \end{array} \right.$$

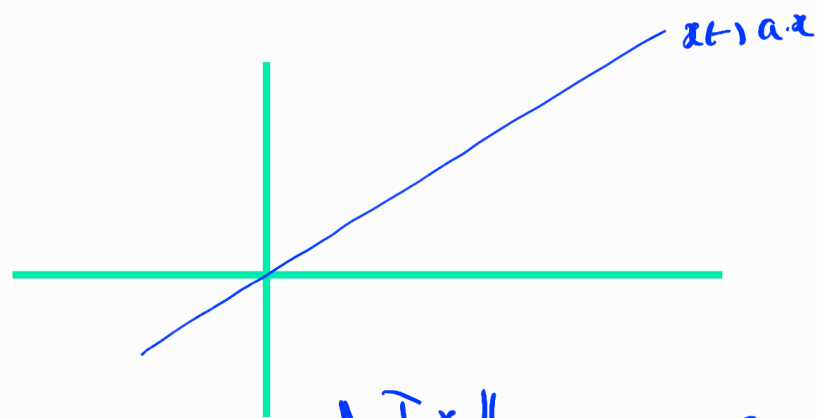
$$|\langle T, \varphi_n \rangle - \langle T, \varphi \rangle|$$

$$= |\langle T, \varphi_n - \varphi \rangle| \quad (T \text{ lin.})$$

$$\stackrel{(\text{hypoth.})}{\leq} C \underbrace{\max_{|\alpha| \leq m} \|\partial^\alpha (\varphi_n - \varphi)\|_\infty}_{\substack{\text{max. sur un \# fini de suites.} \\ \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0}} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0.$$

Soient $(a_n), (b_n)$ deux suites qui tendent vers 0 alors $\max(a_n, b_n) \rightarrow 0$.
 Soit $\varepsilon > 0$. Il ex. $N: \forall n \geq N, |a_n - 0| < \varepsilon$
 Il ex. $M: \forall n \geq M, |b_n - 0| < \varepsilon$
 donc $\forall n \geq \max(N, M): \max(|a_n|, |b_n|) < \varepsilon$.

" $\Rightarrow$ " Rappel. Soit T linéaire. Alors
 T cont. ssi T bornée. $\textcircled{*}$



$\textcircled{*}$ en sens: $\exists C \forall x \neq 0. \frac{\|Tx\|}{\|x\|} \leq C$
 et ps "bornée" dans le sens
 $|\sin(x)| \leq 1.$

"bornée $\Rightarrow$ cont." $x_n \rightarrow x$
 $\|T(x_n) - T(x)\| = \|T(x_n - x)\|$
 $\leq C \|x_n - x\| \rightarrow 0.$

"cont. $\Rightarrow$ bornée" Par contreposé.
 non-bornée implique qu'il $\forall n > 0$:
 $\exists x_n \neq 0: \frac{\|T(x_n)\|}{\|x_n\|} \geq n^2$

Posez $y_n = \frac{1}{n\|x_n\|} \cdot x_n$

A l'effet que $y_n \rightarrow 0$
 ΓT lin. $\Rightarrow T(0) = T(0 \cdot 0) = 0 \cdot T(0)$
 $\uparrow \quad \uparrow \quad \uparrow$
 $0 \in E \quad 0 \in E \quad = 0$

$$\|T(y_n)\| = \frac{1}{n\|x_n\|} \cdot \|T(x_n)\| \geq n$$

Alors T non-cont. en 0 et donc
 T non-cont. en tout point par
 translation.

Revenons à l'ex. 1:

" $\Rightarrow$ " Par contreposé. Supposons qu'il $\exists K$
 ex. $K \subset \Omega$ compact: $\forall n: \exists \varphi_n \in \mathcal{D}_K$

$\textcircled{*} \quad |(T, \varphi_n)| \geq \frac{2}{n} \max\{\|\varphi_n\| : K \subset \Omega\}$

Observons que $\text{supp}(\varphi_n) \subset K.$

$$\varphi_n(x) = \varphi_n \cdot \frac{1}{n \cdot \max \{ \|\partial^\alpha \varphi_n\| : |\alpha| \leq n \}} \quad \text{ln}$$

Est-ce que $\varphi_n \longrightarrow 0$ dans $\mathcal{D}(\Omega)$?

Soit β un multi-indice,

$$\partial^\beta \varphi_n = \frac{\partial^\beta \varphi_n}{n \cdot \max \{ \|\partial^\alpha \varphi_n\|_\infty : |\alpha| \leq n \}}$$

Alors $\|\partial^\beta \varphi_n\|_\infty \leq \frac{1}{n}$ d'où que $n \geq |\beta|$.

Mais $\langle T_1, \varphi_n \rangle = \langle T_1, \text{ln} \varphi_n \rangle$

⊗ $\geq \frac{(n) \max \{ \|\partial^\alpha \varphi_n\|_\infty : |\alpha| \leq n \}}{\max \{ \|\partial^\alpha \varphi_n\|_\infty : |\alpha| \leq n \}}$

$\longrightarrow +\infty$

donc $\langle T_1, \varphi_n \rangle \not\longrightarrow 0$.

—— Conv. de Distributions ——

$(T_n) \in \mathcal{D}'(\Omega)$. On dit que

$$T_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} T \quad \text{si}$$

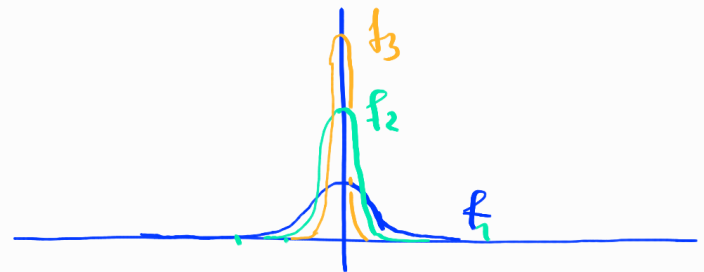
$$\forall \varphi \in \mathcal{D}(\Omega): \langle T_n, \varphi \rangle \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \langle T, \varphi \rangle$$

Ex 2. Amener: $\langle T_n, \varphi \rangle \longrightarrow \langle T, \varphi \rangle$
 $(\Rightarrow) + \langle T_n, \varphi' \rangle \longrightarrow \langle T, \varphi' \rangle$
 vrai $\forall \varphi'$ car

$$\varphi \in \mathcal{D}(\Omega) \Rightarrow \varphi' \in \mathcal{D}(\Omega)$$

Exemple. $f(x) \geq 0$, à supp. compact, et d'intégrale 1.

$$f_n(x) = n \cdot f(nx)$$



$$f_n \xrightarrow{\mathcal{D}'} \delta_0 \quad (\text{cv. domine})$$

$$\text{Du coup } f_n' \longrightarrow \delta_0' \quad (\text{par 2.2})$$

$$\langle f_n', \varphi \rangle \longrightarrow -\varphi(0)$$

Ex 3. $f_k(x) = \left(\cos\left(\frac{x}{\sqrt{k}}\right) \right)^k$

$$\langle T_k, \varphi \rangle = \int \varphi \cdot f_k \quad \text{Iq: } T_k \xrightarrow{\mathcal{D}'} T$$

Conv. ponctuelle. Soit $a \in \mathbb{R}$ fixé.

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \underbrace{\left(\cos\left(\frac{x}{\sqrt{k}}\right) \right)^k}_{\rightarrow 1} \quad \exists K: \forall k \geq K(a) \quad \cos\left(\frac{x}{\sqrt{k}}\right) \geq \frac{1}{2}$$

$$\stackrel{k \geq K(a)}{=} \exp \left(k \cdot \ln \left(\cos\left(\frac{x}{\sqrt{k}}\right) \right) \right)$$

$$= \exp \left(\lim_{k \rightarrow \infty} k \cdot \ln \left(\cos\left(\frac{x}{\sqrt{k}}\right) \right) \right)$$

$$\cos(x) \underset{(x \approx 0)}{=} 1 - \frac{x^2}{2} + O(x^4) \quad \parallel$$

$$\ln(1+h) = h - \frac{h^2}{2} + O(h^3)$$

($h \approx 0$)

$$\cos\left(\frac{x}{\sqrt{k}}\right) = 1 - \frac{x^2}{2k} + O\left(\frac{x^4}{k^2}\right)$$

$$\ln\left(\cos\left(\frac{x}{\sqrt{k}}\right)\right) = -\frac{x^2}{2k} + O\left(\frac{x^4}{k^2}\right) + O\left(\frac{x^4}{k^2}\right)$$

$$k \cdot \ln\left(\cos\left(\frac{x}{\sqrt{k}}\right)\right) = -\frac{x^2}{2} + O\left(\frac{x^4}{k}\right)$$

$$\xrightarrow[k \rightarrow \infty]{} -\frac{x^2}{2}$$

càd: $f_k(x) \xrightarrow[k \rightarrow \infty]{} \exp(-x^2/2)$

point par point.

Q: $T_k \xrightarrow{?} T \quad \left(T(\varphi) = \int_{\mathbb{R}} \varphi e^{-x^2/2} \right)$

A montrer $\forall \varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R}),$

$$\int f_k(x) \varphi(x) \xrightarrow{k \rightarrow \infty} \int e^{-x^2} \varphi(x)$$

or $|f_k| \leq 1$, $|\varphi|$ sont de
Majorant intégrable!

On conclut par conv. dominée.

$$|\sin(x)| \leq \int_0^x \underbrace{|\cos(t)|}_{\leq 1} dt \leq x$$

$$|\cos(x)| \leq \left| 1 - \int_0^x \underbrace{\sin(t)}_{\geq 0} dt \right| \geq 1 - \frac{x^2}{2}$$

$$(0 \leq x \leq \pi) \rightarrow 0 \leq \sin(t) \leq t$$

$$\text{Astuce: } \| f(x) - f(a) + \int_a^x f'(t) dt \|$$

pour trouver des inégalités exactes
au lieu des $O(\dots)$.

Généraliser (f_n) suit avec

$$① \forall K \subset \Omega: \exists M > 0: \| f_n|_K \|_{L^\infty(K)} \leq M$$

$$② \forall x \in \Omega \text{ fixé, } f_k(x) \xrightarrow{\text{p.p.}} f(x)$$

permet de conclure

$$f_n \xrightarrow{\mathcal{D}'} f$$

($|f| \cdot M$ comme majorant intégrable)

$$\text{Ex 1 } f_n(x) = \frac{n}{n + x^{2n}}$$

$$f_n \xrightarrow{\mathcal{D}'} 1_{[-1,1]}$$

$$\text{Ex 2: } f_n(x) = n \cdot e^{-n x^2} \quad f_n \rightarrow 0 \text{ p.p.}$$

$$f_n\left(\frac{1}{n}\right) = n \cdot e^{-1} \rightarrow +\infty.$$

$$f_n \xrightarrow{\mathcal{D}(\mathbb{R}^*)} 0 \quad (\Omega = \mathbb{R}^*)$$

Raison. $\varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^*)$, $\text{supp}(\varphi)$

compact de $\mathbb{R}^*$ $\exists \varepsilon > 0$:

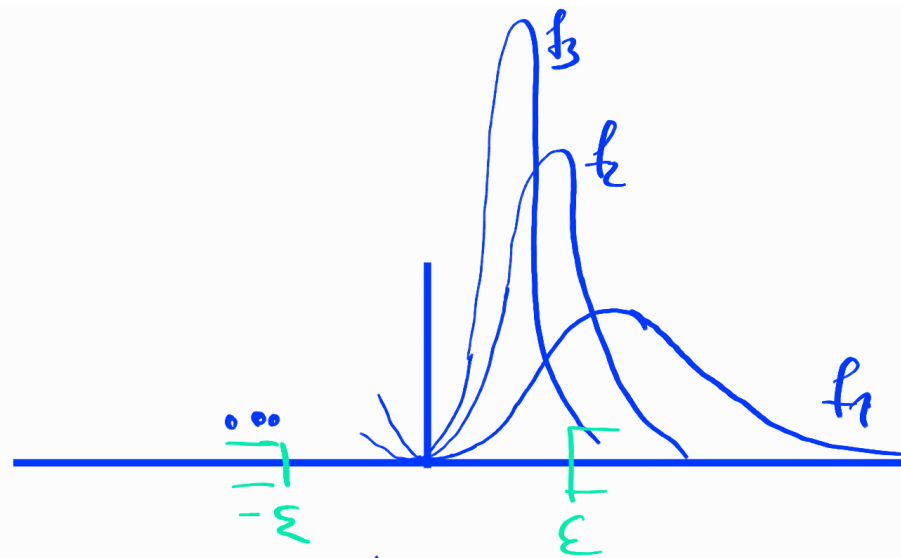
$$\varphi(x) = 0 \quad \forall |x| \leq \varepsilon.$$

et sur $\{x: |x| \leq \varepsilon\}$,

(aussi $\varphi(x) = 0 \quad \forall |x| \geq M$).

Pour tout $\varepsilon > 0$, $\sup \{|f_n(x)|: |x| \geq \varepsilon\} < \infty$.

Ex 3. $f_n(x) = \frac{3}{n} x^2 e^{-nx^2} = \underbrace{n \cdot g(nx^2)}_{g(t) = t e^{-t}}.$



$$f_n \xrightarrow{\mathcal{D}'(\mathbb{R}^*)} 0$$

Q: (so. $f_n \longrightarrow \text{p.v.}(\frac{1}{x})$?)

Est-ce que $\langle f_n, \varphi \rangle = \int f_n \cdot \varphi$

admet une limite via un
changement de var.?