

Ex 1:a) (i) Si B est dense, ce $\overline{B} = \mathbb{R}$

$$A \supseteq A \cap \mathbb{R} = A \cap \overline{B}$$

en même temps, $A \cap B$ peut être très "petit":

par ex. $A = \mathbb{Q}$, $B = \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$

en $A \cap \overline{B} = \mathbb{Q}$, $A \cap B = \overline{A \cap B} = \emptyset$.

(pareil avec $A = \mathbb{Q}$, $B = \pi + \mathbb{Q} = \{\pi + q : q \in \mathbb{Q}\}$

(pourquoi?!)

(ii) On peut réutiliser l'ex. ci-dessus:

$$A = \mathbb{Q}, B = \pi + \mathbb{Q}.$$

$$A \cap B = \emptyset \quad (\text{si } \pi \notin \mathbb{Q})$$

$$\text{mais } A \cap \overline{B} \neq \emptyset.$$

(iii) à nouveau, l'exemple fonctionne!

$$A = \mathbb{Q}, B = \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}.$$

$$\emptyset = A \cap B = \overline{A \cap B} \neq \mathbb{R} = \overline{A}.$$

(iv) et à nouveau, l'ex. fonctionne:

$$A = \mathbb{Q}, B = \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}.$$

tous les deux sont denses, mais

$$A \cap B = \emptyset \text{ ne } \mathbb{Q} \text{ est pas.}$$

b) On suppose A ouvert.

(i) Si $x \in A \cap \bar{B}$, $x \in A$ et $\exists (x_n) \subset B$ t.q.
 $x_n \rightarrow x$.

Puisque A est ouvert et $x \in A$, il ex. $r > 0$:
 $B(x, r) \subseteq A$.

Par def. $x_n \rightarrow x$ $\exists \forall \varepsilon > 0 \exists N_\varepsilon : \forall n \geq N_\varepsilon : d(x_n, x) < \varepsilon$.

On choisit ici $\varepsilon = r$.

Ainsi, $\forall n \geq N_r : d(x_n, x) < r \Rightarrow x_n \in B(x, r)$.

ceci implique que $x_n \in A \forall n \geq N_r$.

On a donc avec $\tilde{x}_n \stackrel{\text{def}}{=} x_n + N_{\frac{r}{2}}$ une suite

qui converge vers x et qui satisfait

$(\tilde{x}_n) \subset A \cap B$. Ainsi $x = \lim_{n \rightarrow \infty} \tilde{x}_n \in \overline{A \cap B}$.

(ii) Par contraposition:

$$A \cap \bar{B} \neq \emptyset \stackrel{(i)}{\Rightarrow} \overline{A \cap B} \neq \emptyset \stackrel{(!)}{\Rightarrow} A \cap B \neq \emptyset$$

(iii) $\overline{A \cap B} = \bar{A}$:

" \subseteq ": $A \cap B \subseteq A$ donc $\overline{A \cap B} \subseteq \bar{A}$.

" \supseteq ": $A = A \cap \bar{B} \stackrel{(i)}{\subseteq} \overline{A \cap B}$ donc $\bar{A} \subseteq \overline{A \cap B} = \overline{A \cap B}$.

(iv) $\overline{A \cap B} \stackrel{(iii)}{=} \bar{A} = M$ par hypothèse.

Ex 2

A) • Soit $x \in B(0,1)$, $\|x\| < 1 \Rightarrow B(x, 1-\|x\|) \subset B(0,1)$

ainsi, avec $x \in B(0,1)$ tout un voisinage de x est inclus dans $B(0,1)$ d'où $B(0,1)$ ouvert.

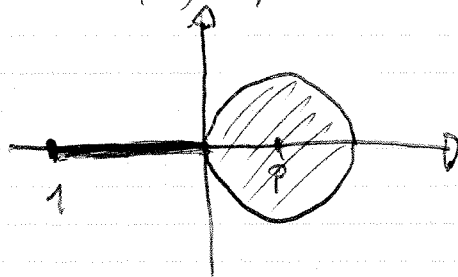
• Soit $x, y \in B(0,1)$, $\lambda \in]0,1[$, on a

$$\begin{aligned} \|\lambda x + (1-\lambda)y\| &\leq \lambda \|x\| + (1-\lambda)\|y\| \\ &< \lambda \cdot 1 + (1-\lambda) \cdot 1 = 1 \end{aligned}$$

donc $\lambda x + (1-\lambda)y \in B(0,1)$. Donc convexe.

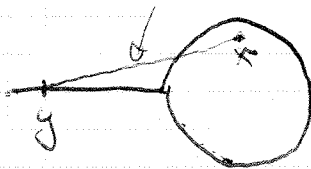
• $0 \in B(0,1)$ est évident.

Si on prend \mathbb{R}^2 avec la métrique $SUC \neq$ au Paris $= (1/2, 0)$, on a la représentation

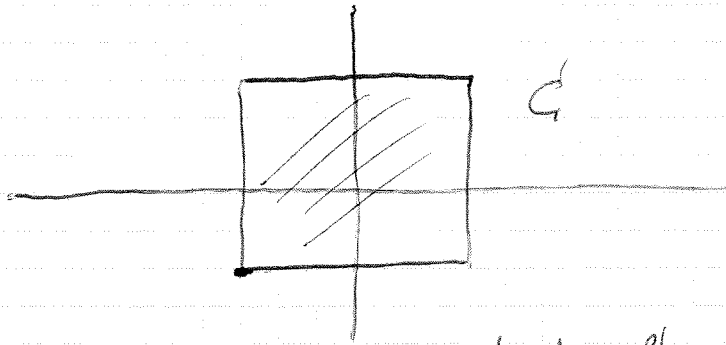


de $B_d(0,1)$. Ceci n'est pas convexe!

pas dans la boule.



(3)



(4)

Un convexe qui contient l'origine.

$$\{x : p_C(x) = 1\}$$

$$= \{x : 1 = \inf_{\alpha > 0} \text{b.g. } \frac{x}{\alpha} \in C\}$$

$$= \{x : \forall \alpha < 1 : \frac{x}{\alpha} \notin C\} \cap \{x : \exists (\alpha_n), \alpha_n > 1 \text{ et } \alpha_n \rightarrow 1 \text{ t.g. } \frac{x}{\alpha_n} \in C\}$$

puisque $\alpha_n \rightarrow 1+$ et $\frac{x}{\alpha_n} \in C$ impliquent $x \in \overline{C}$

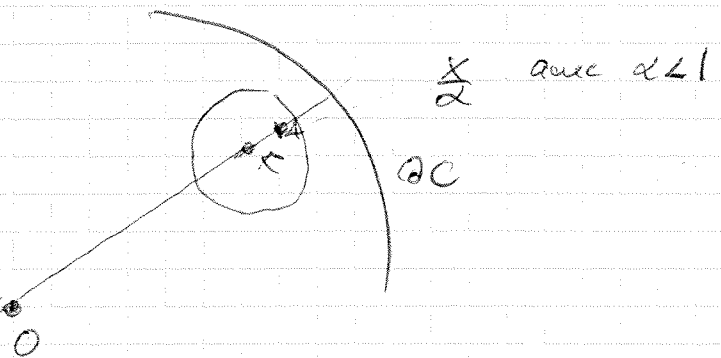
et $\alpha < 1 \Rightarrow \frac{x}{\alpha} \notin C$ impliquent $x \notin C^\circ$ (*)

$$\text{on a } \{x : p_C(x) = 1\} = \partial C.$$

dun de (*) Si $x \in C^\circ \Rightarrow B(x, r) \subset C.$

on trouve facilement un

$$\alpha < 1 \text{ t.g. } \frac{x}{\alpha} \in B(x, r) \subset C.$$



(b) $p_C(\lambda x) = \inf \{ \alpha > 0 : \frac{\lambda x}{\alpha} \in C \}$

$= \inf \{ \frac{\alpha}{\lambda} \cdot \lambda > 0 : \frac{\lambda x}{\alpha} \in C \}$

$= \lambda \cdot \inf \{ \alpha \mid (\frac{x}{\lambda}) \in C \}$

$= \lambda \cdot p_C(x).$

(c) Si $p_C(x) < 1 \Rightarrow \exists \alpha < 1$ t.q. $\frac{x}{\alpha} \in C$

$\Rightarrow \alpha \cdot \frac{x}{\alpha} + (1-\alpha) \cdot 0 = x \in C$

puisque il s'agit d'une conv. convexe de deux éléments de C

(d) Soit $x \in C$. C étant convexe, $\exists r > 0 : B(x, r) \subseteq C$.

(e) Soit $x \in C$, r ~~comme~~ $\| x - x(1 + \frac{r}{2\|x\|}) \|$
 comme dessus.

$= \| x(1 - 1 - \frac{r}{2\|x\|}) \|$

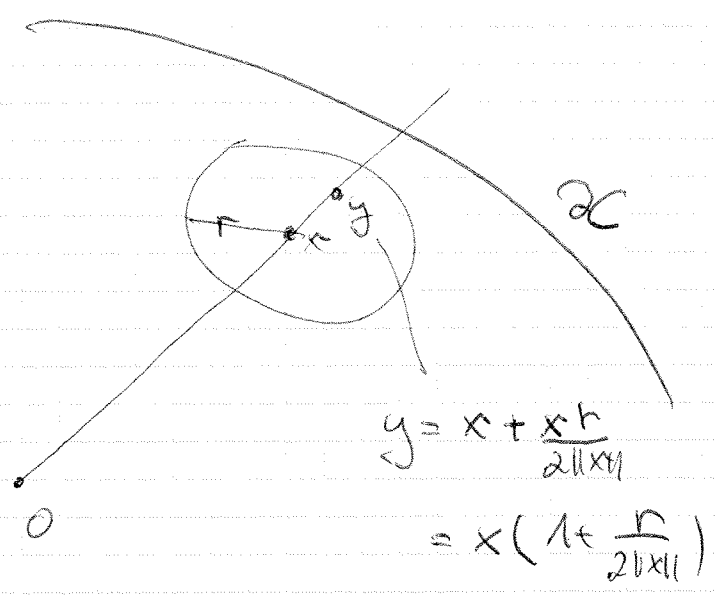
$= \| x \cdot \frac{r}{2\|x\|} \| = \frac{\|x\| r}{2\|x\|} = \frac{r}{2} < r.$

$\Rightarrow x(1 + \frac{r}{2\|x\|}) \in B(x, r).$

$\alpha = \frac{1}{1 + \frac{r}{2\|x\|}} < 1$ Soit fait $\frac{x}{\alpha} \in C.$

donc $p_C(x) < 1.$

Ceci n'est pas une sol. miraculeuse!



est un multiple de x , donc sur la droite donnée par 0 et x .

Le facteur $1 + \frac{r}{2\|x\|}$ est bricole

b.g. $\|x - y\| < r$.

(f) $0 \in C, C$ ouvert $\Rightarrow \exists r > 0: B(0, r) \subset C$.

Si $x \in E, y = \frac{x \cdot r}{2\|x\|} \rightsquigarrow \|y\| = \frac{\|x\| \cdot r}{2\|x\|} = \frac{r}{2} < r$

donc $y \in B(0, r) \subseteq C$.

(e) $\Rightarrow \rho_C(y) < 1 \iff \rho_C\left(\frac{x \cdot r}{2\|x\|}\right) < 1$

(ii) $\frac{r}{2\|x\|} \cdot \rho_C(x) < 1$

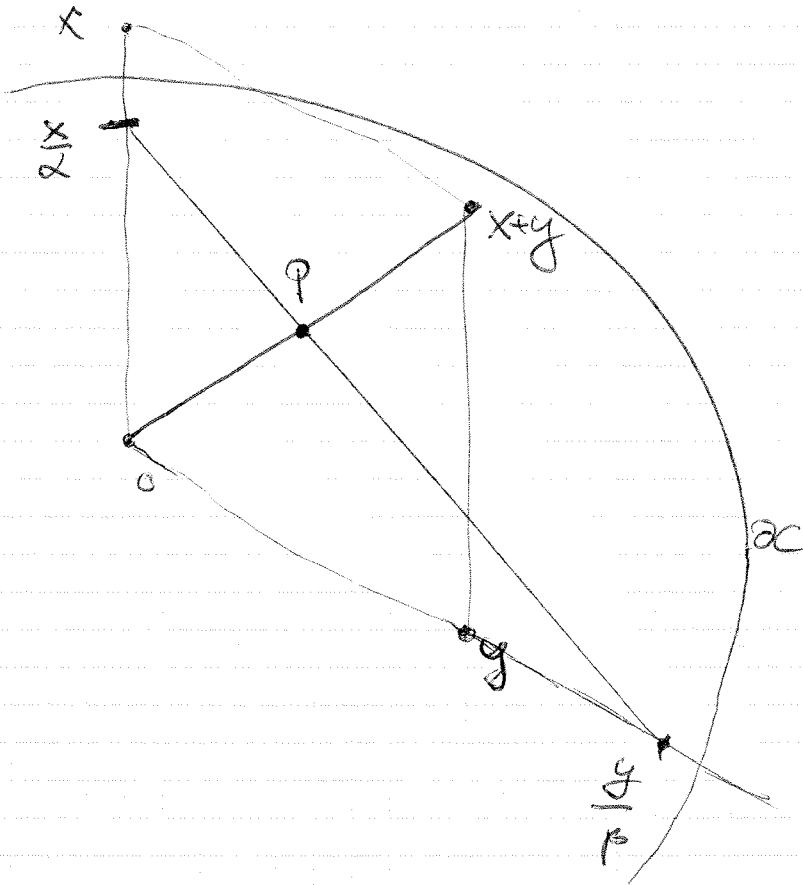
(e) $\rho_C(x) < \frac{2\|x\|}{r}$

(g) (i) $P_C(x + \lambda x) = P_C(x \cdot (1 + \lambda)) \stackrel{(b)}{=} (1 + \lambda) P_C(x)$

$$= P_C(x) + \lambda P_C(x)$$

$$\stackrel{(b)}{=} P_C(x) + P_C(\lambda x) //$$

(ii)



(iii) P est sur la droite donnée par o et $x+y$
donc $\exists ! \gamma > 0 : P = \gamma(x+y)$.

(iv) P est comb. convexe de $\frac{x}{\alpha}$ et $\frac{y}{\beta}$

$$\Rightarrow \exists \lambda \in]0,1[: \frac{\lambda}{\alpha} \cdot x + \frac{(1-\lambda)}{\beta} y = P = \gamma x + \gamma y$$

$$(v) \text{ Ceci dit } \left(\frac{\lambda}{\alpha} - \gamma\right) \cdot x + \left(\frac{(1-\lambda)}{\beta} - \gamma\right) y = 0$$

$$\Rightarrow (x, y \text{ lin. ind.}) \quad \frac{\lambda}{\alpha} - \gamma = 0 \quad \text{et} \quad \frac{1-\lambda}{\beta} - \gamma = 0$$

$$\text{cvi} \quad \gamma = \frac{\lambda}{\alpha} = \frac{1-\lambda}{\beta}$$

(8)

$$\text{(vi)} \quad \frac{\lambda}{\alpha} = \frac{1-\lambda}{\beta} \quad (\Leftrightarrow) \quad \lambda \cdot \beta = \alpha - \alpha \lambda$$

$$(\Leftrightarrow) \quad \lambda(\alpha + \beta) = \alpha$$

($\alpha + \beta > 0$)

$$(\Leftrightarrow) \quad \lambda = \frac{\alpha}{\alpha + \beta} \quad \left((1-\lambda) = \frac{\beta}{\alpha + \beta} \right)$$

$$\Rightarrow \quad \gamma = \frac{\lambda}{\alpha} = \frac{1}{\alpha} \cdot \frac{\alpha}{\alpha + \beta} = \frac{1}{\alpha + \beta}$$

(vii) P étant dans C (convexe ouverte),

$$P_C(x+y) = \inf \{ \alpha > 0 : \frac{x+y}{\alpha} \in C \} \\ \leq \frac{1}{\gamma} = \alpha + \beta.$$

(viii) L'inegalite $P_C(x+y) \leq \alpha + \beta$ est vraie par fait

+ (ix) $\alpha, \beta > 0$ t.g. $\frac{x}{\alpha}$ et $\frac{y}{\beta} \in C$.

$$\Rightarrow \quad P_C(x+y) \leq \inf \{ \alpha > 0 : \frac{x}{\alpha} \in C \} + \beta \\ = P_C(x) + \beta$$

ceci est vrai par fait β t.g. $\frac{y}{\beta} \in C$

$$\Rightarrow \quad P_C(x+y) \leq P_C(x) + \inf \{ \beta > 0 : \frac{y}{\beta} \in C \} \\ = P_C(x) + P_C(y)$$

~~///~~ fin.