

# Approximation de solutions d'équations différentielles, schémas numériques. Méthodes Multipas, Méthodes implicites.

C. Dossal

Avril 2012

## Cadre général

Comme dans le cas des méthodes à un pas, on va chercher à approcher numériquement les solutions d'équations différentielles de la forme :

$$y'(t) = f(t, y(t)) \quad \text{avec} \quad y(t_0) = y_0. \quad (1)$$

où  $f$  est une fonction continue Lipschitz par rapport à la deuxième variable de constante de Lipschitz  $k$ . On cherche à résoudre numériquement cette équation sur l'intervalle  $[t_0, t_0 + T]$ . On utilisera un pas constant de  $h$  et donc  $t_n = t_0 + nh$  et on notera comme précédemment  $y_n = y(t_n)$  la solution approchée de l'équation différentielle (1) issue de la méthode numérique utilisée. On notera  $z$  la solution exacte.

Dans cette feuille on va étudier les méthodes multipas c'est à dire les méthodes qui utilisent plusieurs valeurs de  $y_m$  avec  $m \leq n$  pour estimer  $y_{n+1}$ . Plus précisément la plupart du temps on utilise les valeurs  $f_m = f(t_m, y_m)$  pour plusieurs valeurs de  $m \leq n$  pour estimer  $y_{n+1}$ . C'est pourquoi dans les codes matlab en plus de conserver les valeurs de  $(y_n)_{n \leq N}$  on va également conserver les valeurs de  $(f_n)_{n \leq N}$  qui pourront être utiles pour calculer plusieurs valeurs de  $y_k$ . On dira qu'une méthode est à  $r$  pas si elle utilise les valeurs de  $y_m$  pour  $m \geq n + 1 - r$  pour calculer  $y_{n+1}$ .

Toutes ces méthodes nécessitent d'être initialisées pour les premières valeurs de  $y_n$ . Ainsi pour une méthode à  $r$  pas on initialise souvent la méthode pour les  $r - 1$  premières étapes en utilisant des méthodes à 1 pas d'ordre équivalent. On peut parfois utiliser des méthodes à pas multiples pour l'initialisation mais avec un nombre de pas inférieur.

L'intérêt de ces méthodes réside dans le fait de limiter les calculs, en effet dans les méthodes à 1 pas d'ordre élevé comme RK4, les valeurs intermédiaires ne sont utilisées qu'une seule fois. La plupart du temps dans les méthodes multipas, une seule évaluation supplémentaire de  $f$  est nécessaire à chaque étape. Cependant ces méthodes multipas peuvent souffrir d'un manque de stabilité.

D'une manière générale une méthode multipas peut s'écrire de la manière suivante :

$$\begin{cases} y_{n+1} = \sum_{i=0}^r \alpha_i y_{n-i} + h \sum_{i=0}^r \beta_i f_{n-i} \\ t_{n+1} = t_n + h \\ f_{n+1} = f(t_{n+1}, y_{n+1}) \end{cases}$$

Dans la suite nous allons tester les différentes méthodes sur 3 EDO de référence, déjà utilisées dans le feuille précédente.

$$\begin{aligned} y' &= -y^2 \text{ avec } y_0 = 1 \\ y' &= -y \text{ avec } y_0 = 1 \\ y' &= y \text{ avec } y_0 = 1. \end{aligned}$$

Pour tester ces différentes EDO nous allons créer des fonctions matlab associées :

```
function f=f1(t,y)
f=-y^2;
```

et

```
function z=solf1(t)
z=1/(1+t);
```

pour la première fonction.

1. Ecrire les 6 fonctions associées aux trois EDO. On utilisera comme nom de fonctions  $f1$ ,  $f2$ ,  $f3$  et  $solf1$ ,  $solf2$  et  $solf3$ .

Pour initialiser les différentes méthodes multipas on pourra utiliser la méthode de Runge-Kutta 4 donnée par la fonction suivante :

```

function [yn,tn,fn]=RK4(name,t0,y0,h,r)
f=str2func(name);
%Fonction qui renvoie les r+1 premieres valeurs d'un schema
% de resolution de l'EDO y=f(t,y) par la méthode de RK4
%ou f est une fonction dont le nom est donne en parametre sous
% la forme d une chaine de caracteres.
yn=zeros(r+1,1);tn=[t0:h:t0+r*h];fn=yn;
yn(1)=y0;
for k=1:r
tn1=tn(k);yn1=yn(k);fn(k)=f(tn1,yn1);fn1=fn(k);
tn2=tn1+h/2;yn2=yn1+h*fn1/2;fn2=f(tn2,yn2);
tn3=tn1+h/2;yn3=yn1+h*fn2/2;fn3=f(tn3,yn3);
tn4=tn1+h;yn4=yn1+h*fn3;fn4=f(tn4,yn4);
yn(k+1)=yn(k)+h*(fn1/6+fn2/3+fn3/3+fn4/6);
end
fn(r+1)=f(tn(r+1),yn(r+1));

```

**L'ensemble des fonctions résolvant une EDO devra respecter la même syntaxe avec les mêmes paramètres d'entrée et de sortie dans le même ordre. Pour les méthodes de Adams-Bashforth et Adams-Moulton le paramètre  $r$  sera le premier paramètre d'entrée.**

Pour tester une méthode sur une EDO on pourra utiliser la fonction suivante :

```

function er=TestMethode(Methode,ff,solff,t0,y0,T,h)
solff=str2func(solff);
N=floor(T/h);
if Methode(1)=='A';
Meth=str2func(Methode(1:end-1));
r=str2num(Methode(end));
[yn,tn,fn]=Meth(r,ff,t0,y0,h,N);
else
Meth=str2func(Methode);
[yn,tn,fn]=Meth(ff,t0,y0,h,N);
end
plot(tn,yn);
z=zeros(N,1);
for k=1:N+1
z(k)=solff(tn(k));
end
hold on;plot(tn,z,'r');title(Methode)
hold off;
er=max(abs(z-yn));

```

Pour évaluer numériquement l'ordre d'une méthode sur une EDO on pourra utiliser la fonction suivante :

```

function r=OrdreMethode(Methode,fonction,solution,H,t0,y0,T)
f=str2func(fonction);
sol=str2func(solution);
K=length(H);
for k=1:K
h=H(k);
t=[t0:h:T];
N=length(t);
for j=1:N
z(j)=sol(t(j));
end
if Methode(1)=='A';
Meth=str2func(Methode(1:end-1));
r=str2num(Methode(end));
[yn,tn,fn]=Meth(r,fonction,t0,y0,h,N-1);
else
Meth=str2func(Methode);
[yn,tn,fn]=Meth(fonction,t0,y0,h,N-1);
end
er(k)=max(abs(yn-z'));
end
plot(log(er),log(H),'ro');title('Diagramme Log log de l Erreur en fonction du pas');
hold on;
plot(log(er),log(H));

```

```
hold off;
coef=polyfit(log(H),log(er),1);
r=coef(1);
```

On utilisera le vecteur  $H = [0.1, 0.03, 0.01, 0.003, 0.001, 0.0003, 0.0001]$ . Si la courbe affichée n'est pas proche d'une droite, on évaluera l'ordre en restreignant les valeurs de  $H$ , on pourra prendre par exemple  $H1 = H(2 : \text{end} - 2)$ .

2. Tester la méthode RK4 sur chacune des équations de référence.
3. Evaluer numériquement l'ordre de la méthode RK4 sur les 3 exemples de référence.

## 1 Méthodes implicites exemple de la méthode de Crank-Nicolson

### Méthode de Newton.

La méthode de Newton est une méthode numérique permettant de déterminer les 0 d'une fonctions de manière itérative. Si  $x_0$  est suffisamment proche d'un 0 d'une fonction  $f$  on peut montrer que la suite définie par

$$x_{k+1} = x_k - \frac{f(x_k)}{f'(x_k)}$$

converge vers un zéro de  $f$ .

4. En utilisant une approximation numérique de la dérivée d'ordre utilisant  $f(x+h)$  et  $f(x-h)$  écrire une fonction Newton

```
function x=Newton(x0,name,h)
```

qui cherche une 0 de la fonction indiquée par *name* proche de  $x_0$ . On pourra faire 100 itérations ou s'arrêter quand deux valeurs successives sont proches à  $10^{-10}$  près.

5. Tester la fonction sur des équation polynomiales simples.
6. La Méthode de Crank-Nicolson peut être définie par la formule suivante :

$$\begin{cases} y_{n+\frac{1}{2}} = y_n + \frac{h}{2} f\left(t_n + \frac{h}{2}, y_{n+\frac{1}{2}}\right) \\ y_{n+1} = y_n + h f\left(t_n + \frac{h}{2}, y_{n+\frac{1}{2}}\right) \end{cases}$$

Le calcul du point milieu est implicite. La seconde étape est explicite.  
Ecrire une équation dont  $y_{n+\frac{1}{2}}$  est un 0.

7. Ecrire une fonction

```
function [yn,tn,fn]=CrankNicolson(ff,t0,y0,h,N)
```

 qui résout une EDO par cette méthode.
8. Tester cette méthode sur les EDO de référence et estimer son ordre sur ces mêmes EDO.

## 2 Méthodes de Nyström et Milne

### 2.1 Méthode de Nyström

La méthode de Nyström peut être résumée par la formule suivante :

$$y_{n+1} = y_{n-1} + hf_n \quad \forall n \geq 1$$

9. Pour quelle valeur de  $r$ , cette méthode est-elle à  $r$  pas ?
10. De quelle méthode à un pas se rapproche t-elle ?
11. Ecrire une fonction matlab *Nyström* qui résout numériquement une EDO en utilisant cette méthode. On pourra utiliser une méthode du point milieu ou la méthode RK4 pour l'initialisation.
12. Estimer l'ordre de la méthode sur les EDO de référence.
13. Pour la seconde EDO, qu'observe t-on si on prend  $h = 0.1$  et  $T = 10$  ?
14. Faites la même expérience avec la méthode RK4.  
Comment interprétez vous ce résultat numérique ?

## 2.2 Méthode de Milne

La méthode de Milne est décrite par la relation suivante :

$$y_{n+1} = y_{n-3} + h \left( \frac{8}{3}f_n - \frac{4}{3}f_{n-1} + \frac{8}{3}f_{n-2} \right) \quad \forall n \geq 1$$

15. Ecrire une fonction matlab qui résout une EDO en utilisant la méthode de Milne en utilisant une initialisation par la méthode de RK4.
16. Tester la fonction sur les 3 EDO de référence.
17. Estimer son ordre numériquement.
18. Pour la seconde EDO, qu'observe-t-on si on prend  $h = 0.1$  et  $T = 10$  ?

## 3 Méthodes d'Adams-Bashford

Si  $z$  est la solution exacte de l'équation (1) elle vérifie

$$z(t_{n+1}) = z_{t_n} + \int_{t_n}^{t_{n+1}} f(t, z(t)) dt$$

L'idée des méthodes d'Adams-Bashford est d'approcher  $f(t, z(t))$  dans l'intégrale par un polynôme interpolateur de Lagrange calculé à partir des valeurs précédentes de la solution. Ainsi si on note  $p_{n,r}$  le polynôme interpolant la  $z$  aux  $r$  points  $(t_{n-i})_{0 \leq i \leq r}$  on a l'approximation :

$$z(t_{n+1}) \approx z_{t_n} + \int_{t_n}^{t_{n+1}} p_{n,r}(t) dt$$

La méthode d'Adams-Bashford à  $r + 1$  pas  $AB_{r+1}$  s'écrit donc

$$y_{n+1} = y_n + h \sum_{i=0}^r b_{i,r} f_{n-i} \text{ avec } b_{i,r} = \frac{1}{h} \int_{t_n}^{t_{n+1}} L_{i,r}(t) dt.$$

où les  $L_{i,r}$  sont les polynômes de Lagrange associés.

19. Expliciter  $L_{0,0}$  et la Méthode  $AB_{r+1}$  pour  $r = 0$ . Quel nom porte cette méthode ?
20. Expliciter la méthode  $AB_2$  après avoir calculé les valeurs de  $b_{0,1}$  et  $b_{1,1}$ .  
Les coefficients de la méthode  $AB_{r+1}$  sont calculés par la fonction suivante :

```
function b=CoefsAB(r)
if r==0
    b=1;
else
    b=zeros(r+1,1);
    R=[-r:0];
    int=1./[r+1:-1:1];
    for k=1:length(R)
        if k==1
            R1=R(2:end);
        else
            if k==length(R)
                else
                    R1=R(1:end-1);
            end
            R1=[R(1:k-1),R(k+1:end)];
        end
        P=poly(R1);
        P1=P/polyval(P,R(k));
        b(k)=sum(P1.*int);
    end
end
```

21. Ecrire une fonction Matlab  $AB$

```
function [yn,tn,fn]=AB(r,ff,t0,y0,h,N)
```

qui résout une EDO en utilisant la méthode  $AB_{r+1}$  en initialisant les premières valeurs en utilisant la méthode RK4.

22. Tester cette méthode sur les 3 EDO de référence.

23. Estimer numériquement l'ordre de ces méthodes en utilisant les 3 EDO de référence.

**Stabilité des méthodes**  $AB_{r+1}$ .

On considère la suite récurrente perturbée

$$\begin{cases} \tilde{y}_{n+1} = \tilde{y}_n + h \sum_{i=0}^r b_{i,r} \tilde{f}_{n-i} + \varepsilon_n, & r \leq n < N \\ \tilde{f}_{n-i} = f(t_{n-i}, \tilde{y}_{n-i}). \end{cases}$$

Posons  $\theta_n = \max_{0 \leq i \leq n} |\tilde{y}_i - y_i|$ .

Montrer que

$$\theta_{n+1} \leq (1 + \beta_r k h) \theta_n + |\varepsilon_n|.$$

où  $\beta_r$  est une valeur à expliciter et  $k$  la constante de Lipschitz de  $f$  par rapport à la deuxième variable.

24. En utilisant le lemme de Gronval (cf feuille précédente) déterminer la constante de stabilité de la méthode  $AB_{r+1}$ .

25. Donner cette valeur dans le cas des méthodes  $AB_1, AB_2, AB_3$  et  $AB_{10}$ .

**Consistance des méthodes**  $AB_{r+1}$ .

26. Justifier qu'il existe  $\theta \in [t_n, t_{n+1}]$  tel que l'erreur de consistance  $e_n$  de la méthode  $AB_{r+1}$  s'écrive

$$e_n = h(z'(\theta) - p_{n,r}(\theta)).$$

On rappelle qu'il existe  $x \in [t_{n-r}, t_n]$  tel que

$$z'(\theta) - p_{n,r}(\theta) = \frac{1}{(r+1)!} z^{(r+2)}(x) \pi_{n,r}(x) \quad \text{où} \quad \pi_{n,r}(t) = \prod_{i=0}^r (t - t_{n-i}).$$

27. Justifier que si  $x \in [t_{n-j}, t_{n-j+1}]$  on a  $|x - t_{n-i}| \leq h(1 + |j - i|)$ .

28. En déduire que

$$|\pi_{n,r}(x)| \leq h^{r+1} (r+1)!$$

29. En déduire que la méthode  $AB_{r+1}$  est d'ordre  $r+1$ .

## 4 Méthodes d'Adams-Moulton

Les méthodes d'Adams-Moulton ( $AM_{r+1}$ ) reprennent l'idée des méthodes d'Adams-Bashforth mais en y incluant le point  $y_{n+1}$ . Ces méthodes sont ainsi des méthodes implicites. Le schéma s'écrit :

$$y_{n+1} = y_n + h \sum_{i=-1}^r b_{i,r}^* f_{n-i} \quad \text{avec} \quad b_{i,r}^* = \frac{1}{h} \int_{t_n}^{t_{n+1}} L_{i,r}^*(t) dt.$$

où le polynôme  $L_{i,r}^*$  est le polynôme d'interpolation associé aux instants  $(t_{n-i})_{-1 \leq i \leq r}$ .

Cette méthode est implicite car la valeur de  $f_{n+1}$  est inconnue et dépend en théorie de  $y_{n+1}$ .

30. Calculer les coefficients  $b_{i,0}^*$  et  $b_{i,1}^*$ .

31. En modifiant la fonction calculant les coefficients des méthodes  $AB_{r+1}$ , écrire une fonction :

`function b=CoefSAM(r)`

et vérifier les valeurs obtenues avec les valeurs théoriques (en  $r=0$  vous venez de les calculer).

On note  $u_n = y_n + h \sum_{0 \leq i \leq r} b_{i,r}^* f_{n-i}$ .

32. Déterminer une équation implicite utilisant  $u_n$  dont  $y_{n+1}$  est solution.

33. En déduire que si  $h < \frac{1}{|b_{-1,r}^*|k}$  on peut mettre en place un schéma itératif que l'on décrira permettant d'approcher  $y_{n+1}$ .

34. Ecrire une fonction Matlab

`function [yn, tn, fn]=AM(r, ff, t0, y0, h, N)`

qui résout numériquement une équation différentielle en utilisant la méthode  $AM_{r+1}$ . On initialisera la méthode en utilisant RK4, et à chaque étape du calcul de  $y_{n+1}$  on utilisera une initialisation en utilisant la méthode  $AB_{r+1}$  et on s'arrête quand deux valeurs estimées consécutives de  $y_{n+1}$  sont proches à  $10^{-10}$ .

35. Tester ces méthodes sur les EDO de référence.

36. Evaluer numériquement l'ordre de ces méthodes.

37. Les résultats sont-ils cohérents avec les résultats théoriques.

38. La constante de stabilité de la méthode de  $AB_{r+1}$  est proche de  $e^{\beta_r^* k T}$  où  $\beta_r^* = \sum_{i=-1}^r |b_{i,r}^*|$ . Comparer les valeurs des constantes de stabilités des méthodes de Adams-Bashforth et Adams-Moulton de même ordre, pour les ordres 1, 2 et 10. **Attention il faut comparer les méthodes d'ordre égal, pas à nombre de pas égal.**

39. Quels sont les avantages et inconvénients des méthodes de Runge-Kutta, d'Adams-Bashforth et Adams-Moulton pour un même ordre ?

## 5 Méthodes de Prédiction Correction

Les méthodes de prédiction correction aussi appelées PECE (prédiction évaluation correction évaluation) couple une méthode explicite et une méthode implicite. D'abord on utilise une méthode explicite pour calculer  $y_{n+1}$  puis on évalue  $\tilde{f}_{n+1} = f(t_{n+1}, y_{n+1})$  et on utilise cette valeur dans une méthode implicite.

On peut ainsi coupler une méthode  $AB$  avec une méthode  $AM$ . On peut montrer que le temps de calcul d'une méthode PECE est environ le double d'une méthode  $AB$  d'ordre égal mais avec une constante de stabilité bien meilleure. Le temps de calcul reste plus faible que pour les méthodes de RK pour des ordre supérieur à 3.

40. Expliciter le schéma PECE associé aux méthodes d'Euler et de  $AM_1$ .

41. Quel nom porte cette méthode ?

42. Expliciter le schéma PECE associé aux méthodes de Nyström et  $AM_2$ .

43. Tester et évaluer l'ordre de la méthode sur les EDO de référence.

44. Expliciter le schéma PECE associé aux méthodes  $AB_{r+1}$  et  $AM_{r+1}$ .

45. Ecrire une fonction matlab

```
function [yn, tn, fn]=PECE1(r, ff, t0, y0, h, N)
```

qui résout numériquement une EDO en utilisant la méthode PECE précédemment décrite. On utilisera la méthode RK4 pour l'initialisation.

46. Estimer numériquement l'ordre des méthodes ainsi obtenues sur les 3 exemples de référence.