

Retour sur la question 1 de l'exercice A52

Je rappelle l'énoncé de la question 1. La fonction f est définie sur \mathbb{R}^+ , à valeurs dans \mathbb{R}^+ , continue sur $]0; +\infty[$ et vérifie

$$\forall x > 0, f(x) < x. \quad (\star)$$

On demande de montrer que $f(0) = 0$. **C'est effectivement faux**, en général. On donnera un contre-exemple ci-dessous (c'est le genre de fonction dont on a parlé en TD).

Par contre, si f est continue sur \mathbb{R}^+ (donc continue en 0), alors, il est vrai que $f(0) = 0$.

Contre-exemple. Considérons f définie par $f(0) = 1$ et, pour $x > 0$, $f(x) = \exp\left(-\frac{1}{x}\right)$. Alors f est définie sur \mathbb{R}^+ , continue sur $\mathbb{R}^{+,*}$ et vérifie (\star) , mais $f(0) \neq 0$.

En effet, pour vérifier (\star) , on étudie la fonction $g : x \mapsto \frac{f(x)}{x}$ définie pour $x > 0$. Dans notre cas,

f est dérivable et on a $g'(x) = \frac{\left(\frac{1}{x} - 1\right) \exp\left(-\frac{1}{x}\right)}{x^2}$. On montre alors que g' est positive sur $]0; 1]$ et négative sur $[1; +\infty[$. Par conséquent, g atteint son maximum en 1 et on a $g(1) = f(1) = e^{-1} < 1$.

Donc, $\forall x > 0, g(x) < 1$, i.e. $\boxed{f(x) < x}$.

Conclusion : je me suis trompé ce matin, l'énoncé était faux.