

Devoir Maison 1, à rendre semaine 41

Exercice 1. On définit $\mathcal{T}_0 = \{A \subset \mathbb{R}, A \text{ ou son complémentaire est au plus dénombrable}\}$.

(1) Montrer que \mathcal{T}_0 est une tribu sur \mathbb{R} .

$\emptyset \in \mathcal{T}_0$ et \mathcal{T}_0 est stable pour le complémentaire en remarquant que $(A^c)^c = A$.

Pour $(A_i)_{i \in I}$ famille au plus dénombrable d'éléments de \mathcal{T}_0 (c'est-à-dire l'ensemble I des indices est au plus dénombrable) nous avons

Premier cas : pour tout $i \in I$, A_i est au plus dénombrable et on sait qu'une union au plus dénombrable d'ensembles au plus dénombrable est au plus dénombrable ; $\bigcup_{i \in I} A_i \in \mathcal{T}_0$.

Deuxième cas : il existe $i_0 \in I$ tel que $A_{i_0}^c$ est au plus dénombrable, alors en remarquant que

$$\left(\bigcup_{i \in I} A_i\right)^c \subset A_{i_0}^c$$

nous avons que $\left(\bigcup_{i \in I} A_i\right)^c$ est au plus dénombrable et $\bigcup_{i \in I} A_i \in \mathcal{T}_0$.

(2) On note \mathcal{T}_1 la tribu engendrée par la famille $\{\{x, x + 1, x + 2\}, x \in \mathbb{R}\}$ et \mathcal{T}_2 la tribu engendrée par la famille des parties finies de \mathbb{R} . Montrer que $\mathcal{T}_0 = \mathcal{T}_1 = \mathcal{T}_2$.

La famille $\{\{x, x + 1, x + 2\}, x \in \mathbb{R}\}$ est incluse dans la famille des parties finies de \mathbb{R} qui elle même est incluse dans \mathcal{T}_0 . Par définition d'une tribu engendrée par une famille (plus petite tribu au sens de l'inclusion contenant cette famille) nous avons donc

$$\mathcal{T}_1 \subset \mathcal{T}_2 \subset \mathcal{T}_0.$$

Pour montrer que $\mathcal{T}_0 \subset \mathcal{T}_1$ on remarque que

$$\forall a \in \mathbb{R} \quad \{a\} = \{a - 2, a - 1, a\} \cap \{a, a + 1, a + 2\}$$

les singletons sont dans \mathcal{T}_1 . Si l'on prend maintenant A un élément arbitraire de \mathcal{T}_0 alors

Premier cas : A est au plus dénombrable et $A = \bigcup_{a \in A} \{a\} \in \mathcal{T}_1$

Deuxième cas : A^c est au plus dénombrable et $A^c = \bigcup_{a \in A^c} \{a\} \in \mathcal{T}_1$ donc $A \in \mathcal{T}_1$ car \mathcal{T}_1 est une tribu.

Conclusion $\mathcal{T}_0 \subset \mathcal{T}_1$ et on a l'égalité des trois tribus.

(3) Cette tribu coïncide-t-elle avec la tribu borélienne ?

Non, $[0, 1]$ est dans la tribu des boréliens mais ni $[0, 1]$, ni $\mathbb{R} \setminus [0, 1]$ n'est au plus dénombrable.

Exercice 2. On considère une suite $(a_n)_{n \geq 1}$ avec $a_n > 0$ pour tout n . On pose pour tout $x \geq 0$,

$$f_n(x) = \sum_{k=1}^n e^{-a_k x}.$$

(1) Montrer que pour tout n , f_n est une fonction Lebesgue intégrable sur $[0, +\infty[$.

f_n est une fonction continue, donc mesurable sur $[0, +\infty[$. De plus elle est positive donc la

Lebesgue intégrabilité de f_n équivaut à la convergence de l'intégrale de Riemann généralisée $\int_0^{+\infty} f_n(x) dx$.

$$\forall X > 0 \quad \int_0^X f_n(x) dx = \left[\sum_{k=1}^n -\frac{1}{a_k} e^{-a_k x} \right]_0^X.$$

Pour tout entier k , $a_k > 0$ donc $\lim_{X \rightarrow +\infty} e^{-a_k X} = 0$ et l'intégrale de Riemann généralisée de f_n converge. On a de plus que

$$\int_{[0, +\infty[} f_n(x) dx = \int_0^{+\infty} f_n(x) dx = \sum_{k=1}^n \frac{1}{a_k}.$$

(2) Montrer que la suite (f_n) converge simplement vers une fonction mesurable f (les ensembles de départ et d'arrivée sont munis de leurs tribus boréliennes).

La suite (f_n) est une suite croissante de fonctions mesurables, elle converge simplement vers une fonction f à valeurs dans $[0, +\infty]$ grâce à la croissance de la suite. Cette fonction f est mesurable de $([0, +\infty[, \mathcal{B}([0, +\infty[))$ dans $([0, +\infty], \mathcal{B}([0, +\infty]))$ comme limite de fonctions mesurables.

(3) Montrer que f est Lebesgue intégrable sur $[0, +\infty[$ si et seulement si $\sum_{k \geq 1} \frac{1}{a_k} < \infty$. Par convergence monotone (théorème de Beppo Levi) f est Lebesgue intégrable sur $[0, +\infty[$ si et seulement si la suite de réels $\left(\int_0^{+\infty} f_n(x) dx \right)_n$ admet une limite finie, soit avec la question 1 si et seulement si

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=1}^n \frac{1}{a_k} \in \mathbb{R}.$$

Exercice 3. Soit Ω un ensemble muni d'une tribu \mathcal{T} et d'une mesure positive non nulle μ . Soit $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction mesurable (pour les tribus \mathcal{T} et $\mathcal{B}(\mathbb{R})$). Montrer que pour $\epsilon > 0$ donné, il existe $A \in \mathcal{T}$ tel que $\mu(A) > 0$ et

$$|f(x) - f(y)| < \epsilon \quad \text{pour tout } x, y \in A.$$

Indication : Considérer les ensembles $A_r = f^{-1}(]r - \epsilon/2, r + \epsilon/2[)$ et montrer que $\Omega = \bigcup_{r \in \mathbb{Q}} A_r$. Pour $\epsilon > 0$ fixé et par densité de \mathbb{Q} dans \mathbb{R} , $\mathbb{R} = \bigcup_{r \in \mathbb{Q}}]r - \epsilon/2, r + \epsilon/2[$. D'où

$$\Omega = f^{-1}(\mathbb{R}) = f^{-1} \left(\bigcup_{r \in \mathbb{Q}}]r - \epsilon/2, r + \epsilon/2[\right) = \bigcup_{r \in \mathbb{Q}} f^{-1}(]r - \epsilon/2, r + \epsilon/2[) = \bigcup_{r \in \mathbb{Q}} A_r.$$

Pour tout rationnel r , $A_r \in \mathcal{T}$ car $]r - \epsilon/2, r + \epsilon/2[$ est ouvert donc dans $\mathcal{B}(\mathbb{R})$ et f est mesurable pour les tribus \mathcal{T} et $\mathcal{B}(\mathbb{R})$.

Puisque \mathbb{Q} est dénombrable, avec la σ -additivité de la mesure on a, $0 < \mu(\Omega) \leq \sum_{r \in \mathbb{Q}} \mu(A_r)$. On en déduit qu'il existe $r \in \mathbb{Q}$ tel que $\mu(A_r) > 0$ et par définition de A_r

$$\forall (x, y) \in A_r^2 \quad |f(x) - f(y)| \leq |f(x) - r| + |r - f(y)| < \epsilon$$

d'où le résultat.

Exercice 4. *Structure borélienne des points de continuité d'une fonction.*

Soit (X, d) un espace métrique et $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ une application quelconque. On note $B(x, r) = \{y \in X \mid d(x, y) < r\}$ et on définit l'oscillation de f en x , notée $\omega(x)$, par

$$\omega(x) = \inf\{\omega(x, \delta) ; \delta > 0\} \quad \text{avec} \quad \omega(x, \delta) = \sup\{|f(t) - f(s)| ; s, t \in B(x, \delta)\}.$$

- i. Montrer que f est continue en x si et seulement si $\omega(x) = 0$.

Rappelons la définition de la continuité de f au point x

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta_\varepsilon > 0 : (y \in B(x, \delta_\varepsilon) \Rightarrow |f(y) - f(x)| < \varepsilon)$$

On en déduit que si f est continue en x alors

$$\forall (s, t) \in B(x, \delta_\varepsilon)^2 \quad |f(t) - f(s)| \leq |f(t) - f(x)| + |f(x) - f(s)| < 2\varepsilon.$$

En reprenant les notations de la question on a

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta_\varepsilon > 0 : \omega(x, \delta_\varepsilon) \leq 2\varepsilon$$

On en déduit que $0 \leq \omega(x) \leq 2\varepsilon$ pour tout $\varepsilon > 0$ et donc $\omega(x) = 0$.

Réciproquement si $\omega(x) = 0$ alors par définition de la borne inférieure

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta_\varepsilon > 0 : \omega(x, \delta_\varepsilon) < \varepsilon$$

ce qui entraîne la continuité de f en x (prendre par exemple $s = x$ dans la définition de $\omega(x, \delta)$).

- ii. Montrer que pour tout $\varepsilon > 0$, $A_\varepsilon = \{x \in X ; \omega(x) < \varepsilon\}$ est un ouvert.

Soit $x \in A_\varepsilon$ alors toujours avec la définition de la borne inférieure

$$\exists \delta > 0 : \omega(x, \delta) < \varepsilon.$$

Pour tout $y \in B(x, \delta/2)$, $B(y, \delta/2) \subset B(x, \delta)$ et en utilisant que pour deux ensembles A et B si $A \subset B$ alors $\sup A \leq \sup B$ on a que

$$B(y, \delta/2) \subset B(x, \delta) \Rightarrow \omega(y, \delta/2) \leq \omega(x, \delta) < \varepsilon$$

soit $y \in A_\varepsilon$ pour tout y de $B(x, \delta/2)$. On vient de montrer que pour tout x de A_ε il existe $\delta > 0$ tel que $B(x, \delta/2) \subset A_\varepsilon$; A_ε est ouvert.

- iii. En déduire que l'ensemble des points de continuité de f est un G_δ (c'est-à-dire une intersection dénombrable d'ouverts). En particulier c'est un borélien.

Si l'on note C l'ensemble des points de continuité de f alors

$$C = \{x \in X ; \omega(x) = 0\} = \bigcap_{n \in \mathbb{N}^*} \{x \in X ; \omega(x) < 1/n\} = \bigcap_{n \in \mathbb{N}^*} A_{1/n}.$$

Avec la question précédente $A_{1/n}$ est un ouvert pour tout $n \in \mathbb{N}^*$ et on a le résultat attendu puisque les ouverts et toutes intersections dénombrables d'ouverts sont des boréliens.