

**Exercice 1.**

(1) En posant les divisions, on trouve :

$$\begin{aligned}A(X) &= B(X)(X+3) + X^3 + 1, \\B(X) &= (X^3 + 1)(X+2) + X^2 - X + 1, \\X^3 + 1 &= (X^2 - X + 1)(X+1)\end{aligned}$$

(la dernière est d'ailleurs une identité connue). On en déduit que  $D(X) = X^2 - X + 1$ .

(2) En faisant les divisions de  $A(X)$  et de  $B(X)$  par  $D(X)$  (ou en utilisant les divisions ci-dessus) on trouve :

$$A(X)/D(X) = X^3 + 6X^2 + 13X + 10, \quad B(X)/D(X) = X^2 + 3X + 3.$$

(3) Les divisions de la première question donnent

$$\begin{aligned}D(X) &= B(X) - (X^3 + 1)(X+2) \\&= B(X) - [A(X) - B(X)(X+3)](X+2) \\&= -(X+2)A(X) + [1 + (X+3)(X+2)]B(X) \\&= -(X+2)A(X) + (X^2 + 5X + 7)B(X)\end{aligned}$$

d'où une solution  $U_0(X) = -(X+2)$ ,  $V_0(X) = X^2 + 5X + 7$ , et la solution générale est donnée par

$$\begin{aligned}U(X) &= U_0(X) + S(X)B(X)/D(X) = -(X+2) + S(X)(X^2 + 3X + 3), \\V(X) &= V_0(X) - S(X)A(X)/D(X) = X^2 + 5X + 7 - S(X)(X^3 + 6X^2 + 13X + 10),\end{aligned}$$

où  $S(X)$  est un polynôme arbitraire de  $\mathbb{R}[X]$ .

**Exercice 2.**

(1) Le degré de la fraction est  $< 0$  : pas de partie entière. La décomposition est de la forme :

$$F(X) = \frac{a}{X+3} + \frac{b}{(X+2)^2} + \frac{c}{X+2} + \frac{dX+e}{X^2+1}$$

où

$$\begin{aligned}a &= (X+3)F(X) \Big|_{X \rightarrow -3} = \frac{50}{(X+2)^2(X^2+1)} \Big|_{X \rightarrow -3} = \frac{50}{10} = 5, \\b &= (X+2)^2 F(X) \Big|_{X \rightarrow -2} = \frac{50}{(X+3)(X^2+1)} \Big|_{X \rightarrow -2} = \frac{50}{5} = 10,\end{aligned}$$

$$c = \left( \frac{50}{(X+3)(X^2+1)} \right)' \Big|_{X \rightarrow -2} = -50 \frac{X^2+1+2X(X+3)}{(X+3)^2(X^2+1)^2} \Big|_{X \rightarrow -2} = -50 \frac{1}{25} = -2,$$

et enfin

$$di + e = [(X^2+1)F(X)] \Big|_{X \rightarrow i} = \frac{50}{(i+2)^2(i+3)} = \frac{50}{5+15i} = \frac{10}{1+3i} = \frac{10(1-3i)}{1^2+3^2} = 1-3i$$

et donc

$$d = -3, \quad e = 1.$$

Conclusion :

$$F(X) = \frac{5}{X+3} + \frac{10}{(X+2)^2} - \frac{2}{X+2} + \frac{-3X+1}{X^2+1}.$$

(2) Dans  $\mathbb{C}(X)$ ,

$$\frac{-3X+1}{X^2+1} = \frac{\alpha}{X-i} + \frac{\bar{\alpha}}{X+i}$$

avec

$$\alpha = (X-i) \frac{-3X+1}{X^2+1} \Big|_{X \rightarrow i} = \frac{-3i+1}{2i} = -\frac{3+i}{2}$$

et donc

$$F(X) = \frac{5}{X+3} + \frac{10}{(X+2)^2} - \frac{2}{X+2} - \frac{3+i}{2} \frac{1}{X-i} - \frac{3-i}{2} \frac{1}{X+i}.$$

### Exercice 3.

(1) (a) Les cinq racines cinquièmes de l'unité sont  $1, e^{2i\pi/5}, e^{-2i\pi/5}, e^{4i\pi/5}, e^{-4i\pi/5}$ . Donc

$$P(X) = X^5 - 1 = (X-1)(X-e^{2i\pi/5})(X-e^{-2i\pi/5})(X-e^{4i\pi/5})(X-e^{-4i\pi/5}).$$

(b) Dans  $\mathbb{R}[X]$  :

$$P(X) = (X-1)(X^2-2\alpha X+1)(X^2-2\beta X+1).$$

(2) On sait que  $\frac{X^5-1}{X-1} = X^4 + X^3 + X^2 + X + 1$  (somme des cinq premiers termes de la suite géométrique de premier terme 1 et de raison  $X$ ).

(3)  $Q(X) = \frac{P(X)}{X-1} = (X^2-2\alpha X+1)(X^2-2\beta X+1)$ .

(4) En développant ce dernier produit on obtient :

$$Q(X) = X^4 - 2(\alpha + \beta)X^3 + 2(1 + 2\alpha\beta)X^2 - 2(\alpha + \beta)X + 1.$$

Et en égalant à  $X^4 + X^3 + X^2 + X + 1$ , on trouve que  $\alpha + \beta = -\frac{1}{2}$  et  $\alpha\beta = -\frac{1}{4}$ .

(5) On se rappelle que si on connaît la somme  $s$  et le produit  $p$  de deux nombres, ces deux nombres sont les racines de  $X^2 - sX + p$ . Ici,  $\alpha$  et  $\beta$  sont donc les racines de  $X^2 + \frac{1}{2}X - \frac{1}{4}$ , c'est-à-dire

$-\frac{1}{4} + \frac{\sqrt{5}}{4}$  et  $-\frac{1}{4} - \frac{\sqrt{5}}{4}$ . Seule la première de ces racines est  $> 0$ , comme doit l'être  $\alpha$  (puisque  $\alpha = \cos\left(\frac{2\pi}{5}\right)$  et  $\frac{2\pi}{5} \in ]0, \frac{\pi}{2}[$ ). Donc  $\alpha = \frac{\sqrt{5}}{4} - \frac{1}{4}$ .

#### Exercice 4.

(1)  $f(x, y, z) = (2x + y - z, -x + z, x + y)$ .

(2)  $\text{Im } f = \text{Vect}\{(2, -1, 1), (1, 0, 1), (-1, 1, 0)\} = \text{Vect}\{(1, 0, 1), (-1, 1, 0)\}$  car  $(2, -1, 1) = (1, 0, 1) - (-1, 1, 0)$ . Les deux vecteurs restants ne sont pas colinéaires, donc  $\{(1, 0, 1), (-1, 1, 0)\}$  est une base de  $\text{Im } f$ .

(3)

$$f(x, y, z) = 0 \Leftrightarrow \begin{cases} 2x + y - z = 0 \\ -x + z = 0 \\ x + y = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} z = x \\ y = -x \end{cases} \Leftrightarrow (x, y, z) = (x, -x, x) = x(1, -1, 1)$$

donc  $\text{Ker } f = \mathbb{R}(1, -1, 1)$  et  $\{(1, -1, 1)\}$  est une base de  $\text{Ker } f$ .

(4)

$$A^2 = \begin{pmatrix} 2 & 1 & -1 \\ -1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 & 1 & -1 \\ -1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & 1 & -1 \\ -1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix} = A,$$

donc  $f \circ f = f$ , ce qui signifie que  $f$  est la projection sur  $\text{Im } f$  parallèlement à  $\text{Ker } f$ .

(5) Reprenons la base  $\{(1, 0, 1), (-1, 1, 0)\}$  de  $\text{Im } f$  et la base  $\{(1, -1, 1)\}$  de  $\text{Ker } f$  trouvées ci-dessus. Posons  $\varepsilon_1 = (1, 0, 1)$ ,  $\varepsilon_2 = (-1, 1, 0)$ ,  $\varepsilon_3 = (1, -1, 1)$ . Puisque  $f$  est une projection,

$$\mathbb{R}^3 = \text{Im } f \oplus \text{Ker } f = \text{Vect}\{\varepsilon_1, \varepsilon_2\} \oplus \text{Vect}\{\varepsilon_3\},$$

donc  $\{\varepsilon_1, \varepsilon_2, \varepsilon_3\}$  est une base de  $\mathbb{R}^3$  (on peut aussi le vérifier directement), et  $f(\varepsilon_1) = \varepsilon_1$ ,  $f(\varepsilon_2) =$

$\varepsilon_2$ ,  $f(\varepsilon_3) = 0$  : ce qui montre que dans la base  $\{\varepsilon_1, \varepsilon_2, \varepsilon_3\}$ , la matrice  $A'$  de  $f$  est  $\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ . On

peut donc prendre pour  $P$  la matrice de passage de la base canonique de  $\mathbb{R}^3$  à la base  $\{\varepsilon_1, \varepsilon_2, \varepsilon_3\}$ ,

c'est-à-dire  $P = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 \\ 0 & 1 & -1 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ , et on a bien  $P^{-1}AP = A' = \begin{pmatrix} a & 0 & 0 \\ 0 & b & 0 \\ 0 & 0 & c \end{pmatrix}$  avec  $a = b = 1$ ,

$c = 0$ .

#### Exercice 5.

(1) La première colonne est nulle, les deux suivantes sont linéairement indépendantes (deux colonnes non colinéaires) : donc le rang de  $N$  est 2.

(2)

$$N^2 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

puis

$$N^3 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

et donc  $N^k = 0$  pour tout  $k \geq 3$ .

(3)  $M_\lambda = \lambda I + N = \begin{pmatrix} \lambda & 1 & 1 \\ 0 & \lambda & 1 \\ 0 & 0 & \lambda \end{pmatrix}$ . Puisque  $\lambda \neq 0$ , il est clair que les trois colonnes sont linéairement indépendantes, donc  $M_\lambda \in \text{GL}_3(\mathbb{R})$ .

(4) La proposition est clairement vraie pour  $k = 0$  :  $M_\lambda^0 = I$ . Supposons-la vraie pour  $k$  et vérifions qu'elle l'est pour  $k + 1$  : en multipliant

$$M_\lambda^k = \lambda^k I + k\lambda^{k-1}N + \frac{k(k-1)}{2}\lambda^{k-2}N^2.$$

par  $M_\lambda = \lambda I + N$  et en développant, on trouve

$$\begin{aligned} M_\lambda^{k+1} &= \lambda^k(\lambda I + N) + k\lambda^{k-1}N(\lambda I + N) + \frac{k(k-1)}{2}\lambda^{k-2}N^2(\lambda I + N) \\ &= \lambda^{k+1}I + (k+1)\lambda^k N + k\lambda^{k-1}N^2 + \frac{k(k-1)}{2}\lambda^{k-1}N^2 + \frac{k(k-1)}{2}\lambda^{k-2}N^3 \\ &= \lambda^{k+1}I + (k+1)\lambda^k N + \frac{(k+1)k}{2}\lambda^{k-1}N^2 \end{aligned}$$

puisque  $k + \frac{k(k-1)}{2} = \frac{(k+1)k}{2}$  et  $N^3 = 0$ . L'hypothèse est donc établie.

Avec les matrices  $N$  et  $N^2$  explicitée plus haut, on en déduit que

$$M_\lambda^k = \begin{pmatrix} \lambda^k & k\lambda^{k-1} & k\lambda^{k-1} + \frac{k(k-1)}{2}\lambda^{k-2} \\ 0 & \lambda^k & k\lambda^{k-1} \\ 0 & 0 & \lambda^k \end{pmatrix}.$$

(5) On peut voir directement que

$$(I + \mu N)(I - \mu N + \mu^2 N^2) = I$$

en développant le premier membre et en tenant compte de  $N^3 = 0$  (c'est une version matricielle de la formule  $(1+x)(1-x+x^2) = 1+x^3$ ) : d'où  $\alpha = -\mu$  et  $\beta = \mu^2$ .

Si on n'a pas vu cela, on pouvait toujours dire que l'égalité

$$(I + \mu N)(I + \alpha N + \beta N^2) = I$$

s'écrit

$$\begin{pmatrix} 1 & \mu & \mu \\ 0 & 1 & \mu \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & \alpha & \alpha + \beta \\ 0 & 1 & \alpha \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

c'est-à-dire

$$\begin{pmatrix} 1 & \alpha + \mu & \alpha + \beta + \mu\alpha + \mu \\ 0 & 1 & \alpha + \mu \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

ce qui se ramène aux deux conditions  $\alpha + \mu = 0$  et  $\alpha + \beta + \mu\alpha + \mu = 0$  : la première donne  $\alpha = -\mu$  et la seconde donne alors  $\beta = -\mu\alpha = \mu^2$ .

Prenant  $\mu = \lambda^{-1}$ , on a donc

$$\begin{aligned} I &= (I + \lambda^{-1}N)(I - \lambda^{-1}N + \lambda^{-2}N^2) \\ &= (I + \lambda^{-1}N)\lambda\lambda^{-1}(I - \lambda^{-1}N + \lambda^{-2}N^2) \\ &= (\lambda I + N)(\lambda^{-1}I - \lambda^{-2}N + \lambda^{-3}N^2) \end{aligned}$$

ce qui montre que  $M_\lambda (= \lambda I + N)$  a pour inverse

$$M_\lambda^{-1} = \lambda^{-1}I - \lambda^{-2}N + \lambda^{-3}N^2.$$

Explicitement :

$$M_\lambda^{-1} = \begin{pmatrix} \lambda^{-1} & -\lambda^{-2} & -\lambda^{-2} + \lambda^{-3} \\ 0 & \lambda^{-1} & -\lambda^{-2} \\ 0 & 0 & \lambda^{-1} \end{pmatrix}.$$

*Remarque : on constate que la formule*

$$M_\lambda^k = \lambda^k I + k\lambda^{k-1}N + \frac{k(k-1)}{2}\lambda^{k-2}N^2$$

*qui n'a été prouvée plus haut que pour  $k \geq 0$ , est valable aussi pour  $k = -1$ .*

**(6)** Le système se traduit par  $X_{k+1} = M_\lambda X_k$ , d'où l'on tire  $X_k = M_\lambda^k X_0$  par une récurrence immédiate (c'est vrai pour  $k = 0$  et c'est clairement héréditaire d'après  $X_{k+1} = M_\lambda X_k$ ). Et donc

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} u_k \\ v_k \\ w_k \end{pmatrix} &= \begin{pmatrix} \lambda^k & k\lambda^{k-1} & k\lambda^{k-1} + \frac{k(k-1)}{2}\lambda^{k-2} \\ 0 & \lambda^k & k\lambda^{k-1} \\ 0 & 0 & \lambda^k \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u_0 \\ v_0 \\ w_0 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} \lambda^k u_0 + k\lambda^{k-1}v_0 + \left(k\lambda^{k-1} + \frac{k(k-1)}{2}\lambda^{k-2}\right)w_0 \\ \lambda^k v_0 + k\lambda^{k-1}w_0 \\ \lambda^k w_0 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

d'où

$$\begin{cases} u_k = \lambda^k u_0 + k\lambda^{k-1}v_0 + \left(k\lambda^{k-1} + \frac{k(k-1)}{2}\lambda^{k-2}\right)w_0 \\ v_k = \lambda^k v_0 + k\lambda^{k-1}w_0 \\ w_k = \lambda^k w_0. \end{cases}$$

**Exercice 6.**

(1) L'énoncé se traduit par le système : 
$$\begin{cases} 3x + 2y + z = 39 & (1) \\ 2x + 3y + z = 34 & (2) \\ x + 2y + 3z = 26 & (3) \end{cases}$$

(2) En faisant  $(1)' = -(1) + 3(3)$  et  $(2)' = -(2) + 2(3)$ , on obtient

$$\begin{cases} 4y + 8z = 39 & (1)' \\ y + 5z = 18 & (2)' \\ x + 2y + 3z = 26 & (3) \end{cases}$$

puis, en faisant  $(1)'' = -(1)' + 4(2)'$  :

$$\begin{cases} 12z = 33 & (1)'' \\ y + 5z = 18 & (2)' \\ x + 2y + 3z = 26 & (3) \end{cases}.$$

La première équation donne  $z = \frac{33}{12} = \frac{11}{4}$ , la deuxième donne alors  $y = 18 - \frac{55}{4} = \frac{17}{4}$ , et la troisième  $x = 26 - \frac{34}{4} - \frac{33}{4} = \frac{37}{4}$ . Conclusion :

$$x = \frac{37}{4}, \quad y = \frac{17}{4}, \quad z = \frac{11}{4}.$$

FIN.