

Cryptanalyse — 4TCY902U

Responsable : G. Castagnos

TP 2 — Attaques par réduction de réseaux

1 Lagrange-Gauss

1 Programmer l'algorithme de réduction de Lagrange-Gauss (on ne renverra pas nécessairement une base directe). Application : réduire le réseau de \mathbf{R}^2 de base $b_1 = (6, 1), b_2 = (10, 3)$.

2 Soit p un nombre premier tel que $p \equiv 1 \pmod{4}$. On rappelle que dans ce cas -1 est un carré modulo p . On note s un entier tel que $s^2 \equiv -1 \pmod{p}$. On considère le réseau L de \mathbf{R}^2 de base

$$\begin{pmatrix} 1 & s \\ 0 & p \end{pmatrix}.$$

Par un résultat dû à Hermite, on sait qu'il existe un vecteur $u = (u_1, u_2) \in L$ tel que $\|u\| \leq \frac{4}{3} \sqrt{\det L}$.

En déduire un algorithme polynomial prenant en entrée p et retournant deux entiers a et b tel que $a^2 + b^2 = p$.

Application : Décomposer 1267650600228229401496703205653 (le plus petit premier congru à 1 modulo 4 supérieur à 2^{100}) en somme de deux carrés.

2 Attaque sur Merkle-Hellman

Cette cryptanalyse consiste à résoudre un problème de type sac à dos, le **subset sum problem**, grâce à l'algorithme LLL. Le *subset sum problem* consiste étant donné a_1, \dots, a_n et s des entiers naturels à déterminer s'il existe un sous-ensemble $I \subset \{1, \dots, n\}$ tel que

$$s = \sum_{i \in I} a_i.$$

Ce problème est NP-complet.

Pour utiliser ce problème pour construire un système de chiffrement à clef publique, il faut une instance faible, c'est à dire une instance que l'on sera résoudre connaissant une trappe, la clef secrète. On dit que a_1, \dots, a_n est à **super croissance** si $a_j > \sum_{i=1}^{j-1} a_i$, pour $2 \leq j \leq n$. Dans ce cas, on peut résoudre efficacement le *subset sum problem* avec l'algorithme glouton.

Algorithme glouton pour le *subset sum problem*

Entrée : (a_1, \dots, a_n) et s

Déterminer le plus grand des a_i tel que $a_i \leq s$

$s \leftarrow s - a_i$

Recommencer tant que $s \geq \min(a_i)$

3] Montrer que si (a_1, \dots, a_n) est à super croissance, à la fin de l'algorithme, on a $s \neq 0$ si et seulement si s ne se décompose pas. Si $s = 0$, les a_i utilisés donnent la décomposition. Il ne sera pas utile pour la suite de programmer cet algorithme.

Le système de chiffrement de Merkle-Hellman (1978) consiste à masquer une suite super croissante.

Cryptosystème de Merkle-Hellman

Génération des clefs :

n un paramètre de sécurité

Générer aléatoirement a_1, \dots, a_n à super croissance, avec $2^{n-1} < a_1 < 2^n$

puis $\sum_{i=1}^{j-1} a_i < a_j < 2^{n+j-1}$ pour $j = 2, \dots, n$

Générer aléatoirement N tel que $\sum_{i=1}^n a_i < N < 2^{2n}$

Générer aléatoirement $\mu \in (\mathbf{Z}/N\mathbf{Z})^\times$

Poser $b_i \equiv a_i \mu \pmod{N}$ pour $i = 1, \dots, n$

Retourner (b_1, \dots, b_n) comme clef publique et $N, \mu, (a_1, \dots, a_n)$ comme clef privée

Chiffrement de $m = (m_1, \dots, m_n) \in \{0, 1\}^n$

Retourner $c = \sum_{i=1}^n m_i b_i$.

Déchiffrement de c

Poser $s = c \mu^{-1} \pmod{N}$.

Résoudre le *subset sum problem* $(a_1, \dots, a_n), s$ avec l'algorithme glouton et retourner la solution

4] Montrer que ce chiffrement est correct, c'est à dire que le déchiffrement avec une clef secrète d'un chiffrement de m avec la clef publique associée retourne bien m .

5] Implanter les algorithmes de génération des clefs et de chiffrement de Merkle-Hellman. Il ne sera pas utile pour la suite de programmer le déchiffrement.

On considère une attaque, due à Lagarias et Odlyzko, consistant, étant donné un chiffré c et la clef publique (b_1, \dots, b_n) à retrouver le message clair m , c'est à dire retrouver $(m_1, \dots, m_n) \in \{0, 1\}^n$ tel que $c = \sum_{i=1}^n m_i b_i$ (c'est à dire une attaque à clairs choisis contre la notion de sens-unique du chiffrement). On doit donc résoudre une instance du *subset sum problem a priori* difficile.

À $c, (b_1, \dots, b_n)$ on associe le réseau $L \subset \mathbf{R}^{n+2}$ de dimension $n + 1$ engendré par

$$A := \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & Kb_1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & \dots & 0 & Kb_2 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 1 & 0 & Kb_n \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & 1 & -Kc \end{pmatrix}$$

où K est un entier.

Soit e_1, \dots, e_{n+1} les lignes de A . À une solution du *subset sum problem*, $c = \sum_{i=1}^n m_i b_i$, on fait correspondre le vecteur $m = m_1 e_1 + \dots + m_n e_n + e_{n+1} \in L$.

6] Montrer que $\|m\|^2 \leq n + 1$.

7] On pose K tel que $K^2 > n + 1$. Réciproquement, soit $v \in L$ et $\|v\|^2 \leq n + 1$. Montrer que les n premières coordonnées de v fournissent une solution du *subset sum problem* si $v_{n+1} = 1$.

Les solutions du *subset sum problem* donnent donc des vecteurs courts et réciproquement des vecteurs courts peuvent donner des solutions.

8] Cryptanalyse : retrouver le message m à partir d'un chiffré c . Pour cela, réduire avec LLL le réseau engendré par la matrice A . Tester pour un paramètre de sécurité $n = 10, 20, 30 \dots$

Pour appliquer LLL sur une matrice M d'entiers avec Sage, utiliser la commande `M.LLL()`.

La densité d'une instance du *subset sum problem* est défini par

$$d = \frac{n}{\log \max(b_i)}$$

On sait résoudre presque tous les *subset sum problem* en temps polynomial en utilisant LLL s'ils sont à faible densité ($d < 1/n$, Lagarias-Odlyzko 1985). De plus Lagarias-Odlyzko ont montré que pour $d < 0.645$ alors presque tous les *subset sum problem* se réduisent à un problème SVP. Pour le système de Merkle-Hellman on a $d \approx \frac{n}{2n} \approx \frac{1}{2}$.