

Ex. 72. X = quantité de produit

$X \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$ population gaussienne

$n = 9 \Rightarrow$ petit échantillon

$$\bar{x} = \frac{60.5 + \dots + 48.0}{9} = 54.1 \text{ moyenne observée}$$

Soit $\mu = 50$. On doit faire un test de conformité entre la moyenne observée $\bar{x}$ et μ . Puisque On choisit un test unilatéral, car si $\bar{x} < \mu$ le problème n'a pas de sens.

On a $T = \frac{\bar{X} - \mu}{\frac{S_{n-1}}{\sqrt{n}}}$ qui suit une loi $\mathcal{G}(8)$, car $9-1=8$.

$$S_{n-1} = \sqrt{\frac{1}{8} ((60.5 - \bar{x})^2 + \dots + (48 - \bar{x})^2)} \approx 4.678$$

On calcule l'estimation

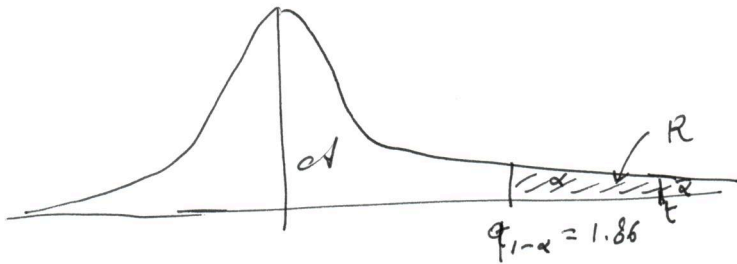
$$t = \frac{\bar{x} - \mu}{\frac{S_{n-1}}{\sqrt{n}}} = \frac{54.1 - 50}{\frac{4.678}{\sqrt{9}}} \approx 2.629 \text{ et } t > 0 \text{ a priori}$$

risque $\alpha = 5\%$.

On cherche

$$q_{1-\alpha} \text{ t.q. } P(\mathcal{G}(8) \leq q_{1-\alpha}) = 5\%$$

$$q_{1-\alpha} = t_{2\alpha} = t_{10\%} = 1.86$$



Conclusion: on a $t > q_{1-\alpha}$ donc $t \in R$: on rejette H_0 et on conclut que $\bar{x}$ et μ ne sont pas conformes, donc la machine est déréglée, au risque 5%.

p-valeur: On veut $\bar{x}$ t.q. $q_{1-\bar{\alpha}} = t = 2.629$, alors $t_{2\bar{\alpha}} = 2.629$

table de dépassement: $2\bar{\alpha} \approx 0.035$ donc $\bar{\alpha} \approx 0.0175 = 1.75\%$.

(toujours $\mathcal{G}(8)$!)

(on prend le milieu de 0.05 et 0.02)

Ex. 70. $n = 30$ on a encore (c'est limite!) un petit échantillon.

On doit faire un test de conformité entre la moyenne observée $\bar{x} = 1.24$ et la moyenne théorique $\mu = 1.2$. Soit X la mesure. On sait que $X \sim (1.2, (0.07)^2)$ donc population gaussienne.

(H_0) : $\bar{x}$ et μ sont conformes, leur différence est due à l'échantillonnage.

Alors $T = \frac{\bar{X} - \mu}{\frac{S_{n-1}}{\sqrt{n}}}$ suit presque une loi $\mathcal{G}(29)$.

On nous dit que $S_{n-1} = 0.07$. On calcule l'estimation $t = \frac{\bar{x} - \mu}{\frac{S_{n-1}}{\sqrt{n}}} = \frac{1.24 - 1.2}{\frac{0.07}{\sqrt{29}}} \approx 3.077$

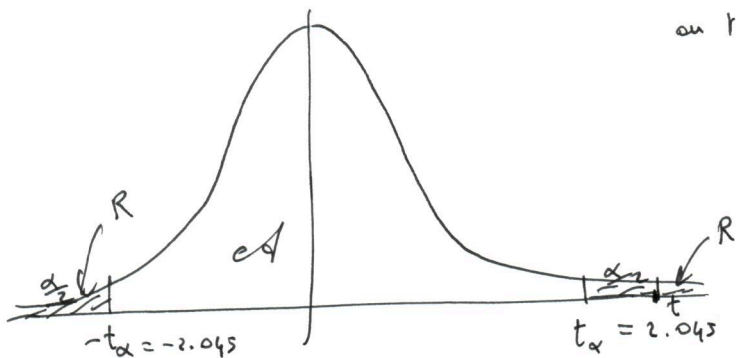
On choisit un test bilatéral, car la moyenne $\bar{x}$ peut être supérieure ou inférieure à μ .

risque $\alpha = 5\%$.

On cherche t_α t.q. $P(|T(39)| > t_\alpha) = 5\%$.

Page 2

on trouve $t_\alpha = 2.045$



Conclusion:

$t > t_\alpha$ donc $t \in R$:

H_0 rejetée avec risque 5% :
à 5% d'erreur, on conclut que la machine
est déréglée.

p-valeur : on cherche $\bar{\alpha}$ t.q.

$t_\alpha = t = 3.077$. on trouve $0.001 < \bar{\alpha} < 0.01$ donc $0,1\% < \bar{\alpha} < 1\%$.

Exercice. Exercice sur le test de la proportion. Dans la population française, le pourcentage d'individus dont le sang est Rh négatif est de 15%. Dans un échantillon de 200 Basques français, on observe que 44 personnes sont de Rh négatif. Peut-on dire, au 5% de risque, que les Basques diffèrent du reste de la France en ce qui concerne le caractère Rh?
Test de conformité entre proportion observée $\hat{p} = \frac{44}{200} = 0.22$ et la proportion théorique $p = 0.15$.

(H_0): la différence entre $\hat{p}$ et p n'est pas significative; elle est explicable par l'échantillonnage.

Test bilatéral car il n'y a pas de raison a priori d'avoir $\hat{p} > p_0$.

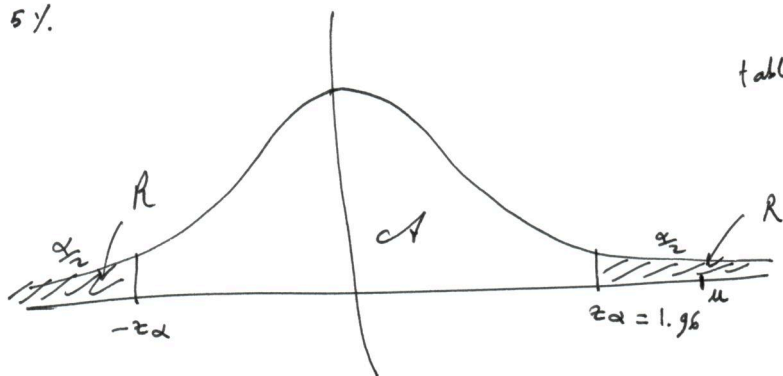
car $n = 200 > 30$, $np_0 > 5$, $n(1-p_0) > 5 \Rightarrow$ on peut approximer $B(n, p)$ par une loi normale.

$$\text{on calcule } u = \frac{\hat{p} - p_0}{\sqrt{\frac{p_0(1-p_0)}{n}}} = \frac{\frac{44}{200} - 0.15}{\sqrt{\frac{0.15(1-0.15)}{200}}} \approx 2.77$$

on cherche z_α t.q. $P(|N(0,1)| > z_\alpha) = \alpha = 5\%$.

$\alpha = 5\%$.

table: $z_\alpha = 1.96$



Conclusion: $u > z_\alpha$ donc $u \notin \text{ad}$: on rejette H_0 . Donc, au risque 5%, les

Basques diffèrent du reste de la France en ce qui concerne le caractère Rh.

p-valeur : on cherche $\bar{\alpha}$ t.q. $P(|N(0,1)| > u) = \frac{\bar{\alpha}}{2} \Leftrightarrow 1 - P(N(0,1) \leq u) = \frac{\bar{\alpha}}{2} \Leftrightarrow$

$$\Leftrightarrow 1 - \Phi(u) = \frac{\bar{\alpha}}{2} \Leftrightarrow \bar{\alpha} = 2(1 - \Phi(u)) = 2(1 - \Phi(2.77)) \approx$$

$$2(1 - 0.9972) = 0.0056 = 0.56\%$$