

Théorème central limite et applications

Soit X v.a. associée à une expérience aléatoire.

Soient $E(X) = \mu$, $Var(X) = \sigma^2$.

On répète l'exp. de façon indép. On obtient $X_1, \dots, X_n$, n v.a. indép de même loi (i.i.d.)

Soient $Y = X_1 + \dots + X_n$, $\bar{X} = \frac{X_1 + \dots + X_n}{n}$

Propriétés $E(Y) = n\mu$ $Var(Y) = n\sigma^2$ (par indép.)

$$E(\bar{X}) = \mu \quad Var(\bar{X}) = \frac{1}{n^2} (Var(Y)) = \frac{1}{n^2} n\sigma^2 = \frac{\sigma^2}{n}$$

Rem. L' indép. de $X_1, \dots, X_n$ est importante.

Si $X_1 = X_2 = \dots = X_n = X$ (pas indép.) alors $Var(X_1 + \dots + X_n) = Var(nX) = n^2 Var(X)$.

Maintenant on a $\bar{X} = \frac{X_1 + \dots + X_n}{n}$, avec $E(\bar{X}) = \mu$, $Var(\bar{X}) = \frac{\sigma^2}{n}$.

je la transforme en $Z = \frac{\bar{X} - \mu}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}}$ qui est centrée réduite, c-à-d $E(Z) = 0$, $Var(Z) = 1$.

Th. central limite $X_1, \dots, X_n$ i.i.d., t.q. $E(X_i) = \mu$ et $Var(X_i) = \sigma^2$.

$$\text{Alors } P\left(a < \frac{\bar{X} - \mu}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} \leq b\right) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \int_a^b \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{1}{2}t^2\right) dt$$

Cela signifie que pour n grand, $\frac{\bar{X} - \mu}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}}$ suit à peu près $\mathcal{N}(0, 1)$.

Équivalent: $Y = X_1 + \dots + X_n$ suit à peu près $\mathcal{N}(n\mu, n\sigma^2)$;

$\bar{X} = \frac{X_1 + \dots + X_n}{n}$ suit à peu près $\mathcal{N}\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right)$.

Application: approximation d'une loi binomiale

$X_1, \dots, X_n$ i.i.d. de loi $B(p)$, donc $E(X_i) = p$, $Var(X_i) = p(1-p)$.

On fait la somme $Y = X_1 + \dots + X_n$ de loi $B(np, p)$ $E(Y) = np$ $Var(Y) = np(1-p)$

et la moyenne $\frac{Y}{n} = \frac{X_1 + \dots + X_n}{n}$ qui a $E\left(\frac{Y}{n}\right) = p$, $Var\left(\frac{Y}{n}\right) = \frac{p(1-p)}{n}$

TCL : $\frac{\frac{Y}{n} - p}{\sqrt{\frac{p(1-p)}{n}}}$ suit à peu près $\mathcal{N}(0, 1)$ pour n grand.

Équivalent: $Y = X_1 + \dots + X_n$ suit à peu près $\mathcal{N}(np, np(1-p))$

Usage: approximer $B(np, p)$ qui est difficile à calculer, par $\mathcal{N}(np, np(1-p))$, qui se calcule avec les tables.

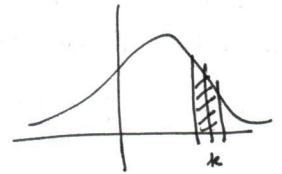
Rem. En pratique, n grand signifie $n \geq 30$ et p ne doit être ni trop proche de 0 ni trop proche de 1, en particulier np et $n(1-p) \geq 15$ ou 20 c'est bon.

Ram. Correction de continuité

$X \sim B(n, p)$ et on l'approche par $Z \sim \mathcal{N}(np, np(1-p))$

1) On veut calculer $P(X=k)$: ~~car~~ puisque Z continue, on a $P(Z=k) = 0 \quad \forall k$,

correction de continuité : $P(X=k) \simeq P(k - \frac{1}{2} < Z \leq k + \frac{1}{2})$



2) On veut calculer $P(X < k)$: puisque X discrète,

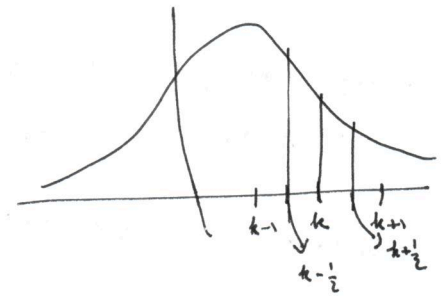
on a $P(X < k) = P(X \leq k-1)$. Mais si on approche X par Z qui est continue,

$P(Z < k) \neq P(Z \leq k-1)$.

Correction de continuité : $P(X < k) \simeq P(Z < k - \frac{1}{2})$

$P(X \leq k) \simeq P(Z \leq k + \frac{1}{2})$

$P(X > k) \simeq P(Z > k + \frac{1}{2})$, $P(X \geq k) \simeq P(Z > k - \frac{1}{2})$.



et donc $P(a < X \leq b) \simeq P(a + \frac{1}{2} < Z \leq b + \frac{1}{2}) = F_Z(b + \frac{1}{2}) - F_Z(a + \frac{1}{2})$.

Exemple X binomiale $X \sim B(50, 0.5)$

on approche X par $Z \sim \mathcal{N}(25, \frac{25}{2})$

On veut calculer $P(24 \leq X \leq 26)$. On a :

calcul exact : $P(X=24) + P(X=25) + P(X=26) \simeq 0.3282$

avec $Z \sim \mathcal{N}(50, 0.5)$: $P(24 \leq Z \leq 26) \simeq 0.2222$

avec $Z \sim \mathcal{N}(50, 0.5)$ corrigée par continuité : $P(24 - 0.5 < Z < 26 + 0.5) \simeq 0.3286$

donc le résultat est bien meilleur avec la correction de continuité.