

Contrôle 2, corrigé

A. 1. $\varphi: V \xrightarrow{n} W \xrightarrow{m}$ $n < m$

φ peut être injective (ex. $\varphi: \mathbb{R} \xrightarrow{1} \mathbb{R}^2$), mais pas surjective

$$x \mapsto \begin{pmatrix} x \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$(n = \dim V = \dim \ker \varphi + \dim \operatorname{Im} \varphi \Rightarrow \dim \operatorname{Im} \varphi \leq n < m \Rightarrow \operatorname{Im} \varphi \subsetneq W)$$

$\Rightarrow \varphi$ ne peut être surjective

2. $\psi: W \xrightarrow{m} V \xrightarrow{n}$ $n < m$

ψ peut être surjective (ex. $\psi: \mathbb{R}^2 \xrightarrow{2} \mathbb{R}$), mais pas injective

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} \mapsto x_1$$

$$(m = \dim W = \dim \ker \psi + \dim \operatorname{Im} \psi \leq n + \dim \ker \psi \Rightarrow \dim \ker \psi \geq m - n > 0 \Rightarrow \psi \text{ non injective})$$

$\Rightarrow \psi$ pas bijective

3. $\varphi \circ \varphi$ et $\psi \circ \psi$ ne sont pas définies, $\varphi \circ \psi: W \rightarrow W$ et $\psi \circ \varphi: V \rightarrow W$ sont bien définies.

4. Évidemment $\psi \circ \varphi = 0 \Leftrightarrow \operatorname{Im} \varphi \subseteq \ker \psi$. Pareil pour $\varphi \circ \psi$.

5. ψ n'est pas injective, donc $\ker \psi \neq 0 \Rightarrow \exists w \neq 0$ t.q. $\psi(w) = 0$

mais alors $\varphi(\psi(w)) = \varphi(0) = 0$ donc $w \in \ker(\varphi \circ \psi) \neq 0 \Rightarrow \varphi \circ \psi$ pas injective.

6. $\psi \circ \varphi: V \rightarrow V$ isomorphisme. Alors:

i) si φ non injective, $\exists v \neq 0$ t.q. $\varphi(v) = 0 \Rightarrow \psi(\varphi(v)) = \psi(0) = 0 \Rightarrow \ker(\psi \circ \varphi) \neq 0 \Rightarrow \psi \circ \varphi$ pas isomorphisme.

ii) $\psi \circ \varphi$ est surjective: donc $\forall v \in V, \exists u \in V$ t.q. $(\psi \circ \varphi)(u) = v$, donc $\psi(\varphi(u)) = v$. $\varphi(u)$ est une préimage de v pour ψ donc ψ est surjective.

iii) Soit $w \in \operatorname{Im} \varphi \cap \ker \psi \Rightarrow w = \varphi(v)$ et $\psi(w) = \psi(\varphi(v)) = 0 = (\psi \circ \varphi)(v)$ mais $\psi \circ \varphi$ est isomorphisme, donc $v = 0$ et $w = \varphi(v) = \varphi(0) = 0$.

7. i) Soit v t.q. $(\psi \circ \varphi)(v) = 0$: $\psi(\varphi(v)) = 0$ donc $\varphi(v) \in \ker \psi$ et $\varphi(v) \in \operatorname{Im} \varphi \Rightarrow \varphi(v) = 0$ mais φ injective donc $v = 0 \Rightarrow \ker(\psi \circ \varphi) = 0$.

$$\text{ii) } \forall \sum_{i=1}^n \lambda_i (\psi \circ \varphi)(v_i) = 0 \Rightarrow \sum_{i=1}^n \lambda_i \psi(\varphi(v_i)) = 0 \Rightarrow \sum_{i=1}^n \psi(\lambda_i \varphi(v_i)) = 0 \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \psi\left(\sum_{i=1}^n \lambda_i \varphi(v_i)\right) = 0 \text{ alors } \sum_{i=1}^n \lambda_i \varphi(v_i) \in \ker \psi \text{ mais aussi}$$

$$\sum_{i=1}^n \lambda_i \varphi(v_i) = \varphi\left(\sum_{i=1}^n \lambda_i v_i\right) \text{ donc } \sum_{i=1}^n \lambda_i \varphi(v_i) \in \operatorname{Im} \varphi.$$

Donc $\sum_i d_i \varphi(v_i) = 0$ car $\text{im } \varphi \cap \text{ker } \varphi = 0$

$\Rightarrow \varphi\left(\sum d_i \varphi(v_i)\right) = 0 \Rightarrow \sum d_i \varphi^2(v_i) = 0$ car φ injective $\Leftrightarrow \text{ker } \varphi = 0$

$\Rightarrow d_1 = \dots = d_n = 0$ car v_i base de V .

donc $(\varphi \circ \varphi)(v_i)_{i=1, \dots, n}$ indépendants.

iii) On a donc $\dim \text{Im}(\varphi \circ \varphi) \geq n$, mais est c-à-d $\dim \text{Im}(\varphi \circ \varphi) = n$ car $\dim V = n$. Donc $\varphi \circ \varphi$ est surjective et enfin isomorphisme de V .

B.1. $M = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 1 & 0 \\ -2 & 1 \end{pmatrix} \quad N = \begin{pmatrix} 0 & 1 & -1 \\ 2 & 0 & 0 \end{pmatrix}$

2. $MN = \begin{pmatrix} -2 & 1 & -1 \\ 0 & 1 & -1 \\ 2 & -2 & 2 \end{pmatrix} = M_{\mathcal{E}_3}(\varphi \circ \varphi)$ où $\mathcal{E}_3$ est la base canonique de $\mathbb{R}^3$.

3. Réduction de MN par lignes:

$$\begin{pmatrix} -2 & 1 & -1 \\ 0 & 1 & -1 \\ 2 & -2 & 2 \end{pmatrix} \xrightarrow{\text{III} + \text{I}} \begin{pmatrix} -2 & 1 & -1 \\ 0 & 1 & -1 \\ 0 & -1 & 1 \end{pmatrix} \xrightarrow{\text{III} + \text{II}} \begin{pmatrix} -2 & 1 & -1 \\ 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \xrightarrow{\text{I} - \text{II}} \begin{pmatrix} -2 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

donc $\text{rk}(\varphi \circ \varphi) = 2$ et $\dim \text{ker}(\varphi \circ \varphi) = 1$, $\text{ker}(\varphi \circ \varphi) = \left\langle \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right\rangle$

4. $NM = M_{\mathcal{E}_2}(\varphi \circ \varphi) = \begin{pmatrix} 0 & 1 & -1 \\ 2 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 1 & 0 \\ -1 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 & -1 \\ 2 & -2 \end{pmatrix}$

5. NM est inversible (p.ex. $\det NM = -6 + 2 \neq 0$), ~~car~~ ^{donc} $\varphi \circ \varphi$ est un isomorphisme.

6. j'ai une base de $\text{ker } \varphi \circ \varphi$: $w_3 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \xrightarrow{\varphi \circ \varphi} 0$

je la complète à base de $\mathbb{R}^3$, p.ex. $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ et celle-ci est la base w_i

$$\begin{array}{ccc} w_1 & w_2 & w_3 \\ \downarrow & \downarrow & \downarrow \\ \begin{pmatrix} -2 \\ 0 \\ 2 \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -2 \end{pmatrix} & 0 \\ (\varphi \circ \varphi)(w_1) & (\varphi \circ \varphi)(w_2) & (\varphi \circ \varphi)(w_3) \\ w'_1 & w'_2 & \end{array}$$

on vérifie aisément que $\begin{pmatrix} -2 \\ 0 \\ 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ est bien une base de $\mathbb{R}_3$.

je complète w'_1 et w'_2 à base de $\mathbb{R}^3$, p.ex. $w'_3 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ et j'obtiens la base w'_i .

Alors $M_{w'_1, w'_2}(\varphi \circ \varphi) = \begin{pmatrix} 1 & 0 \end{pmatrix}$