

Optimisation – Corrigé 4

Exercice 1 a) *Démontrer que, pour qu'une matrice soit définie positive, il est nécessaire, mais non suffisant, que tous les éléments de la diagonale soient strictement positifs. Soit A définie positive. Par définition*

$$\mathbf{x}^T A \mathbf{x} > 0$$

pour tout vecteur \mathbf{x} . Prenons $\mathbf{x} = \mathbf{e}_i$ le i^{e} vecteur de la base canonique de \mathbb{R}^n , nous obtenons $A_{ii} = \mathbf{e}_i^T A \mathbf{e}_i > 0$. C'est insuffisant car la matrice

$$\begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 2 & 1 \end{bmatrix}$$

n'est pas définie positive.

b) *Montrer que la matrice suivante est définie positive de deux façons distinctes :*

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} 3 & -2 & 0 \\ -2 & 2 & 1 \\ 0 & 1 & 2 \end{bmatrix}.$$

- Le polynôme caractéristique est $-X^3 + 7X^2 - 11X + 1$: les valeurs propres sont 0.096788074088447, 2.193936566474630 et 4.709275359436923.
- Nous avons

$$|3| = 3 \quad \begin{vmatrix} 3 & -2 \\ -2 & 2 \end{vmatrix} = 2$$

$$\begin{vmatrix} 3 & -2 & 0 \\ -2 & 2 & 1 \\ 0 & 1 & 2 \end{vmatrix} = 1.$$

Donc, d'après un théorème du cours, la matrice A est définie positive.

Exercice 2 a) *Démontrer la formule de Taylor avec reste intégrale.* Cela se démontre par récurrence. Pour $n = 0$, la formule est vraie car nous retrouvons le « théorème fondamental du calcul¹ ».

$$\int_x^{x+h} f'(x)dx = f(x+h) - f(x).$$

Supposons maintenant que la formule soit vraie pour tout entier $n \leq N$. Démontrons que la formule reste vraie pour $n = N + 1$. Soit f de classe $\mathcal{C}^{N+2}(\mathbb{R})$ Nous savons que

$$f(x+h) = \sum_{j=0}^N f^{(j)}(x) \frac{h^j}{j!} + \int_0^h \frac{(h-t)^N}{N!} f^{(N+1)}(x+t)dt.$$

Intégrons par partie le terme intégrale, en intégrant $(h-t)^N$ et en dérivant $f^{(N+1)}$ nous obtenons :

$$\begin{aligned} \int_0^h \frac{(h-t)^N}{N!} f^{(N+1)}(x+t)dt &= \left[\frac{(h-t)^{N+1}}{(N+1)!} f^{(N+2)}(x+t) \right]_0^h \\ &+ \int_0^h \frac{(h-t)^{N+1}}{(N+1)!} f^{(N+2)}(x+t)dt = \\ &= \frac{f^{(N+1)}(x)}{(N+1)!} + \int_0^h \frac{(h-t)^{N+1}}{(N+1)!} f^{(N+2)}(x+t)dt. \end{aligned}$$

b) Soit $g : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ de classe \mathcal{C}^{n+1} . *Démontrer la formule de Taylor à plusieurs variables avec reste intégrale.* On pose $f(t) = g(\mathbf{x} + t\mathbf{h})$, Nous appliquons la formule de Taylor avec reste intégrale sur f . Nous savons que

$$f^{(j)}(t) = \sum_{|\alpha|=j} \frac{j!}{\alpha!} \mathbf{h}^\alpha \partial^\alpha g(\mathbf{x} + t\mathbf{h}).$$

Nous remplaçons dans la formule de Tolor à une variable et obtenons la formule de Taylor à plusieurs variables.

$$g(\mathbf{x} + \mathbf{h}) = \sum_{|\alpha| \leq n} \partial^\alpha g(\mathbf{x}) \frac{\mathbf{h}^\alpha}{\alpha!} + \sum_{|\alpha|=n+1} \int_0^1 \frac{n+1}{\alpha!} (1-t)^n \partial^\alpha g(\mathbf{x} + t\mathbf{h}) \mathbf{h}^\alpha dt.$$

Exercice 3 Soit \mathbf{s} dans \mathbb{R}^n tel que $\mathbf{x} + \theta\mathbf{s}$ appartient à \mathcal{S} pour tout θ dans $[0, 1]$.

¹Il s'agit de la traduction du nom anglais, ce théorème n'a pas de nom en Français.

- a) Soit $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ continûment différentiable sur \mathcal{S} . On suppose que ∇f est Lipschitz continu en \mathbf{x} avec constante de Lipschitz $L(\mathbf{x})$. Nous avons :

$$\begin{aligned} |f(\mathbf{x} + \mathbf{s}) - f(\mathbf{x}) - \nabla f(\mathbf{x}) \cdot \mathbf{s}| &= \left| \int_0^1 (\nabla f(\mathbf{x} + t\mathbf{s}) - \nabla f(\mathbf{x})) \cdot \mathbf{s} dt \right| \\ &\leq \left| \int_0^1 L(\mathbf{x}) \|\mathbf{s}\|_2^2 t dt \right| \leq \frac{1}{2} L(\mathbf{x}) \|\mathbf{s}\|_2^2. \end{aligned}$$

- b) Soit $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ deux fois continûment différentiable sur \mathcal{S} . On suppose que la Hessienne de f , H est Lipschitz continu en \mathbf{x} avec constante de Lipschitz $L_2(\mathbf{x})$. Nous avons :

$$\begin{aligned} |f(\mathbf{x} + \mathbf{s}) - f(\mathbf{x}) - \nabla f(\mathbf{x}) \cdot \mathbf{s} - \frac{1}{2} (H\mathbf{s}, \mathbf{s})| &= \left| \int_0^1 (\nabla f(\mathbf{x} + t\mathbf{s}) - \nabla f(\mathbf{x})) \cdot \mathbf{s} dt - \frac{1}{2} (H\mathbf{s}, \mathbf{s}) \right| \\ &= \left| \int_0^1 \int_0^1 t (H(\mathbf{x} + r\mathbf{s})\mathbf{s}, \mathbf{s}) dr dt - \frac{1}{2} (H\mathbf{s}, \mathbf{s}) \right| \\ &= \left| \int_0^1 \int_0^1 t (H(\mathbf{x} + r\mathbf{s}) - H(\mathbf{x})\mathbf{s}, \mathbf{s}) dr dt \right| \\ &\leq \left| \int_0^1 \int_0^1 r t^2 L_2(\mathbf{x}) \|\mathbf{s}\|_2^3 dr dt \right| \leq \frac{1}{6} L_2(\mathbf{x}) \|\mathbf{s}\|_2^3. \end{aligned}$$

Exercice 4 Soit β dans $(0, 1)$. Soit $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ de classe \mathcal{C}^1 telle que ∇f soit Lipschitz avec constante $L(\mathbf{x}_k)$ pour \mathbf{x}_k . Soit \mathbf{p}_k la direction de descente du gradient. Démontrer que le pas obtenu par la méthode de « line search backtracking » d'Armijo vérifie... Il y a deux cas, soit on s'arrête avant la première itération et on ne rentre jamais dans la boucle donc $\alpha_k = \alpha_0$. Soit on rentre au moins une fois dans la boucle, ce qui signifie que $\frac{\alpha_k}{\tau}$ ne vérifie pas la condition d'arrêt donc

$$(\beta - 1) \frac{\alpha_k}{\tau} \mathbf{p}_k^T \nabla f(\mathbf{x}_k) \leq f(\mathbf{x}_k + \frac{\alpha_k}{\tau} \mathbf{p}_k) - f(\mathbf{x}_k) - \frac{\alpha_k}{\tau} \mathbf{p}_k^T \nabla f(\mathbf{x}_k)$$

Donc, par l'exercice précédent,

$$(\beta - 1) \frac{\alpha_k}{\tau} \mathbf{p}_k^T \nabla f(\mathbf{x}_k) \leq \frac{1}{2} L(\mathbf{x}_k) \frac{\alpha_k^2}{\tau^2} \|\mathbf{p}_k\|_2^2.$$

Donc,

$$\alpha_k \geq \frac{2(\beta - 1)\tau \mathbf{p}_k^T \nabla f(\mathbf{x}_k)}{L(\mathbf{x}_k) \|\mathbf{p}_k\|_2^2}.$$

Exercice 5 a) Implémenter l'algorithme de descente maximale avec line search d'Armijo.

```

function [x,xk]=SteepestDescent(f,fp,x0,tol,maxiter,tau,be,alinit)
% STEEPESTDESCENT steepest descent minimum search with Armijo line search
% [x,xk]=SteepestDescent(f,fp,x0,tol,maxiter,tau,be,alinit) finds an
% approximate minimum of the function f with gradient fp, starting
% at the initial guess x0. The remaining parameters are optional and
% default values are used if they are omitted. xk contains all the
% iterates of the method.

if nargin<8, alinit=1; end;
if nargin<7, be=0.1; end;
if nargin<6, tau=0.5; end;
if nargin<5, maxiter=100; end;
if nargin<4, tol=1e-6; end;

x=x0;
xk=x0;
p=-feval(fp,x);
k=0;
while norm(p)>tol & k<maxiter
    al=alinit;
    while feval(f,x+al*p)>feval(f,x)-al*be*p'*p
        al=tau*al;
    end;
    x=x+al*p
    p=-feval(fp,x);
    k=k+1;
    xk(:,k+1)=x;
end;

```

b) Tester sur les problèmes de la première question de la série 3. Qu'observez-vous ?

- i. $f_1(x, y) = x^2 + y^2 - xy$.
- ii. $f_2(x, y) = x^4 + y^4 - \frac{3}{2}x^2y^2$.
- iii. $f_3(x, y) = 3x^2 - 3y^2 + 8xy$.
- iv. $f_4(x, y) = \exp(\sin(50x)) + \sin(60 \exp(y)) + \sin(70 \sin(x)) + \sin(\sin(80y)) - \sin(10(x + y)) + \frac{x^2 + y^2}{4}$.

Dans les exercices d'implémentation

- Afin de préserver l'uniformité des interfaces et permettre le remplacement transparent d'une implémentation par une autre, l'en-tête fourni doit impérativement être respecté et reproduit dans le code. Vous pouvez copiez-collez depuis le PDF disponible sur la page web.
- Les programmes et les résultats doivent être rendus imprimés.

Evaluation du cours d'optimisation

- Les exercices : Les séries d'exercices rendues en retard seront comptées comme non rendues (*i.e.*, note 1 sur 6) dans le calcul de la note finale.
- Un examen oral durant la session d'examens sur le cours.

La note finale est de : $\frac{1}{5}$ (exercices.) + $\frac{4}{5}$ (note examen oral).

Assistant : Kévin Santugini

Email : Kevin.Santugini@math.unige.ch

Page web : <http://www.unige.ch/~santugin/index.php?page=enseignement>