

# RAPPELS SUR LES ORDRES DE GRANDEURS, RELATIONS DE COMPARAISONS ET DÉVELOPPEMENTS LIMITÉS

## 1 Relations de comparaison

### 1.1 Définitions et propriétés élémentaires

Dans ce document on veut formaliser l'observation suivante. Considérons les deux fonctions définies sur  $\mathbb{R}$  par  $f(x) = x$  et  $g(x) = x^2$ . On sait que

$$\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 0 \text{ et } \lim_{x \rightarrow 0} g(x) = 0.$$

Cependant, on peut se demander laquelle de ces deux fonctions tend le plus vite vers 0 quand  $x$  tend vers 0. On peut commencer par évaluer  $f$  et  $g$  pour de valeurs "petites" :

$x$	0.1	0.01	$10^{-3}$
$f(x)$	0.1	0.01	$10^{-3}$
$g(x)$	0.01	0.0001	$10^{-6}$

On constate que lorsque  $x$  tend vers 0,  $g(x)$  est beaucoup plus petit que  $f(x)$ .

Une autre manière d'appréhender ce phénomène est de calculer la limite quand  $x$  tend vers 0 de  $\frac{g(x)}{f(x)}$ . On constate que

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{g(x)}{f(x)} = \lim_{x \rightarrow 0} x = 0$$

Ceci confirme que lorsque  $x$  s'approche de 0 le quotient  $\frac{g(x)}{f(x)}$  devient très petit. Autrement dit,  $g(x)$  est beaucoup plus petit que  $f(x)$ .

**Définition 1** Soient  $f : I \rightarrow \mathbb{R}$  et  $g : I \rightarrow \mathbb{R}$  deux fonctions et  $x_0 \in I$ . On dira que " $f$  est un grand  $O$  de  $g$  lorsque  $x$  tend vers  $x_0$ " si :

$$\exists C \geq 0, \exists \delta > 0, \forall x \in ]x_0 - \delta, x_0 + \delta[ \cap I, |f(x)| \leq C|g(x)|.$$

On notera

$$f(x) = \mathcal{O}_{x_0}(g(x)).$$

- Exercice 1**
1. Soit  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  définie par  $f(x) = \sin(x)$ . Montrer que pour tout  $x_0 \in \mathbb{R}$ ,  $f(x) = \mathcal{O}_{x_0}(1)$ . Montrer que  $f(x) = \mathcal{O}_0(x)$ .
  2. Soit  $f : ]0, \infty[ \rightarrow \mathbb{R}$  définie par  $f(x) = \frac{1}{x} + x - 2$ . Montrer que  $f(x) = \mathcal{O}_1((x-1)^2)$ .

**Définition 2** Soient  $f : I \rightarrow \mathbb{R}$  et  $g : I \rightarrow \mathbb{R}$  deux fonctions et  $x_0 \in I$ . On dira que " $f$  est un petit  $o$  de  $g$  lorsque  $x$  tend vers  $x_0$ " si il existe  $\delta > 0$  et une fonction  $\epsilon : I \rightarrow \mathbb{R}$  telle que  $\lim_{x \rightarrow x_0} \epsilon(x) = 0$  et

$$\forall x \in ]x_0 - \delta, x_0 + \delta[ \cap I, |f(x)| = \epsilon(x)|g(x)|$$

On notera

$$f(x) = o_{x_0}(g(x)).$$

- Exercice 2**
1. Soit  $f : ]0, \infty[ \rightarrow \mathbb{R}$  définie par  $f(x) = \frac{x}{\ln(x)}$ . Montrer que  $f(x) = o_0(x)$ .
  2. Soit  $f : ]0, \infty[ \rightarrow \mathbb{R}$  définie par  $f(x) = (x-1)\ln(x)$ . Montrer que  $f(x) = o_0(x-1)$ .

**Remarque 1** Avec les notations précédentes, dire que  $f = o_{x_0}(1)$  (où 1 désigne la fonction constante égale à 1) signifie exactement que  $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = 0$ .

**Proposition 1** Soient  $f : I \rightarrow \mathbb{R}$  et  $g : I \rightarrow \mathbb{R}$  deux fonctions et  $x_0 \in I$ . Alors  $f(x) = o_{x_0}(g(x))$  si et seulement si

$$\forall \epsilon > 0, \exists \delta > 0, \forall x \in ]x_0 - \delta, x_0 + \delta[ \cap I, |f(x)| < \epsilon|g(x)|.$$

*Preuve.* Il suffit d'écrire la définition de  $\lim_{x \rightarrow x_0} \epsilon(x) = 0$  pour obtenir l'équivalence.  $\square$

**Corollaire 1** Soient  $f : I \rightarrow \mathbb{R}$  et  $g : I \rightarrow \mathbb{R}$  deux fonctions et  $x_0 \in I$ . Supposons  $f(x) = o_{x_0}(g(x))$ , alors  $f(x) = \mathcal{O}_{x_0}(g(x))$ .

**Proposition 2** Soient  $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $g : I \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $h : I \rightarrow \mathbb{R}$  et  $k : I \rightarrow \mathbb{R}$  quatre fonctions  $\lambda \in \mathbb{R}$  et  $x_0 \in I$ . on a les implications suivantes :

1. Si  $f = o_{x_0}(g)$  et  $h = o_{x_0}(g)$  alors  $f + h = o_{x_0}(g)$ .
2. Si  $f = o_{x_0}(g)$  et  $h = \mathcal{O}_{x_0}(k)$  alors  $f.h = o_{x_0}(g.k)$ .
3. Si  $f = \mathcal{O}_{x_0}(g)$  et  $h = \mathcal{O}_{x_0}(g)$  alors  $f + h = \mathcal{O}_{x_0}(g)$ .
4. Si  $f = \mathcal{O}_{x_0}(g)$  et  $h = \mathcal{O}_{x_0}(k)$  alors  $f.h = \mathcal{O}_{x_0}(g.k)$ .

*Preuve.* Laissez en exercice.  $\square$

**Remarque 2** Soient  $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $g : I \rightarrow \mathbb{R}$  et  $h : I \rightarrow \mathbb{R}$  trois fonctions et  $x_0, x_1$  deux réels. Si  $x_0 \neq x_1$ , aucune des règles précédentes de s'applique. Par exemple on a  $x^2 = o_0(x)$ ,  $\frac{1}{x} = \mathcal{O}_1(x)$  et  $x^2 \cdot \frac{1}{x} = x \neq o_0(x^2)$ .

**Définition 3** Soient  $f$  et  $g$  deux fonctions de  $I$  dans  $\mathbb{R}$  et soit  $x_0 \in I$ . On dit que  $f$  est équivalente à  $g$  en  $x_0$  si  $f - g = o_{x_0}(g)$ . On notera  $f \sim_{x_0} g$ .

**Proposition 3** La relation  $\sim_{x_0}$  est une relation d'équivalence.

*Preuve.* Laissée en exercice. □

**Exercice 3** Soient  $f_1, f_2, g_1, g_2$  des fonctions de  $I$  dans  $\mathbb{R}$  et soit  $x_0 \in I$ . On suppose que  $f_1 \sim_{x_0} g_1$  et  $f_2 \sim_{x_0} g_2$ . Montrer que  $f_1 f_2 \sim_{x_0} g_1 g_2$ .

**Proposition 4** Soient  $f$  et  $g$  deux fonctions de  $I$  dans  $\mathbb{R}$  et soit  $x_0 \in I$ . On suppose que la fonction  $g$  ne s'annule pas lorsque  $x$  est proche de  $x_0$ . Alors

$$f \sim_{x_0} g \iff \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x)}{g(x)} = 1$$

En particulier, si  $\ell \in \mathbb{R}^*$  alors  $f \sim_{x_0} \ell$  ssi  $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = \ell$ .

## 1.2 Cas des fonctions puissances

Dans cette partie, on compare la taille des fonctions puissances. On fixe un intervalle  $I$  et  $x_0 \in I$  et pour  $k \in \mathbb{N}$ .

**Proposition 5** Soient  $k \in \mathbb{N}$  et  $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ , alors

1.  $f = o_{x_0}((x - x_0)^k)$  ssi  $\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x)}{(x - x_0)^k} = 0$ .
2.  $f = \mathcal{O}_{x_0}((x - x_0)^k)$  ssi  $\frac{f(x)}{(x - x_0)^k}$  est bornée "près de  $x_0$ ".

*Preuve.* C'est une conséquence immédiate des définitions. □

## 2 Formule de Taylor et développements limités

Dans toute cette partie  $I = ]a, b[$  est un intervalle,  $x_0 \in I$  est fixé et  $f : I \rightarrow \mathbb{R}$  est une application.

**Théorème 1 ( Formule de Taylor avec reste intégral)** Supposons que  $f \in \mathcal{C}^{n+1}(I)$ , alors pour tout  $x \in I$

$$f(x) = \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(x_0)}{k!} (x - x_0)^k + R(x)$$

avec

$$R(x) = \int_{x_0}^x \frac{f^{(n+1)}(t)}{n!} (x - t)^n dt.$$

*Preuve.* On procède par récurrence sur  $n$ .

Le cas  $n = 0$  est une conséquence immédiate du Théorème fondamental de l'Analyse.

Supposons que  $f \in \mathcal{C}^{n+2}(I)$  et qu'on a établi la formule :

$$f(x) = \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(x_0)}{k!} (x - x_0)^k + \int_{x_0}^x \frac{f^{(n+1)}(t)}{n!} (x - t)^n dt. \quad (1)$$

Une simple intégration par parties montre que

$$\begin{aligned} \int_{x_0}^x \frac{f^{(n+1)}(t)}{n!} (x - t)^n dt &= - \left[ \frac{f^{(n+1)}(t)}{(n+1)!} (x - t)^{n+1} \right]_{x_0}^x + \int_{x_0}^x \frac{f^{(n+2)}(t)}{(n+1)!} (x - t)^{n+1} dt \\ &= \frac{f^{(n+1)}(x_0)}{(n+1)!} (x - x_0)^{n+1} + \int_{x_0}^x \frac{f^{(n+2)}(t)}{(n+1)!} (x - t)^{n+1} dt \end{aligned} \quad (2)$$

En additionnant les equations (1) et (2), on obtient le résultat au rang  $n+2$ .  $\square$

**Corollaire 2 (Formule de Taylor-Lagrange)** *Supposons que  $f \in \mathcal{C}^{n+1}(I)$ , alors pour tout  $x \in I$*

$$f(x) = \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(x_0)}{k!} (x - x_0)^k + o_{x_0}((x - x_0)^{n+1})$$

**Définition 4** *Soit  $f : I \rightarrow \mathbb{R}$  une application et  $x_0 \in I$ . On dit que  $f$  a un développement limité à l'ordre  $n$  en  $x_0$  ( $DL_n(x_0)$ ) s'il existe des réels  $a_0, \dots, a_n$  tels que*

$$f(x) = a_0 + a_1(x - x_0) + \dots + a_n(x - x_0)^n + o_{x_0}((x - x_0)^n) \quad (3)$$

*pour  $x \in I$ . Si une fonction  $f$  a un  $DL_n(x_0)$  pour tout  $n$ , on dit que la fonction  $f$  a un développement limité à tout ordre en  $x_0$ .*

**Proposition 6** *Soit  $f : I \rightarrow \mathbb{R}$  une application et  $x_0 \in I$ . On suppose que  $f$  a un  $DL_n(x_0)$ . Alors les coefficients  $a_0, \dots, a_n$  sont uniques.*

**Théorème 2** *Soit  $f$  une fonction de classe  $C^n$  sur  $I$ . Alors, pour tout  $x_0 \in I$ ,  $f$  admet un développement limité à l'ordre  $n$  en  $x_0$  donné par*

$$f(x) = f(x_0) + f'(x_0)(x - x_0) + \dots + \frac{f^{(n)}(x_0)}{n!} (x - x_0)^n + o_{x_0}((x - x_0)^n) \quad (4)$$

*Preuve.* C'est une conséquence immédiate de la formule de Taylor-Lagrange.  $\square$

**Proposition 7** Soient  $f : I \rightarrow \mathbb{R}$  et  $g : I \rightarrow \mathbb{R}$  deux applications et  $x_0 \in I$ . On suppose que  $f$  et  $g$  ont un  $DL_n(x_0)$  :

$$\begin{aligned} f(x) &= a_0 + a_1(x - x_0) + \dots + a_n(x - x_0)^n + o_{x_0}((x - x_0)^n) \\ g(x) &= b_0 + b_1(x - x_0) + \dots + b_n(x - x_0)^n + o_{x_0}((x - x_0)^n) \end{aligned} \quad (5)$$

Alors

i) **(Somme de DL)** La fonction  $f + g$  a un  $DL_n(x_0)$  :

$$(f + g)(x) = (a_0 + b_0) + \dots + (a_n + b_n)(x - x_0)^n + o_{x_0}((x - x_0)^n)$$

ii) **(Produit de DL)** La fonction  $fg$  a un  $DL_n(x_0)$  :

$$\begin{aligned} (fg)(x) &= a_0b_0 + (a_1b_0 + a_0b_1)(x - x_0) + (a_2b_0 + a_1b_1 + a_0b_2)(x - x_0)^2 \\ &\quad + \dots + (a_nb_0 + a_{n-1}b_1 + \dots + a_0b_n)(x - x_0)^n + o_{x_0}((x - x_0)^n) \end{aligned} \quad (6)$$

iii) **(Inverse de DL)** Si  $f(x_0) = 0$  et  $f$  possède un  $DL_n(x_0)$ , alors  $\frac{1}{1-f}$  possède un  $DL_n(x_0)$ . Ce  $DL_n$  est identique à celui de la fonction  $\sum_{k=0}^n f^k$  qui se calcule avec les règles i) et ii).

iv) **(Composition de DL)** Soient  $I$  et  $J$  deux intervalles et  $f : I \rightarrow J$  et  $g : J \rightarrow \mathbb{R}$  deux fonctions. On se donne  $x_0 \in I$  et on suppose que  $y_0 = f(x_0)$  appartient à  $J$ . On suppose aussi que  $f$  a un  $DL_n(x_0)$  et  $g$  a un  $DL_n(y_0)$  et que ces DL sont donnés par

$$f(x) = P_n(x - x_0) + o_{x_0}((x - x_0)^n) \text{ et } g(y) = Q_n(y - y_0) + o_{y_0}((y - y_0)^n).$$

Alors  $g \circ f$  a un  $DL_n(x_0)$  qui s'obtient en calculant le  $DL_n(x_0)$  de  $Q_n(P_n(x - x_0) - y_0)$ .