

Probabilités DM2
Eléments de correction

Exercice 1. Contre-exemple aux théorèmes des moments.

Partie A) Soit X une variable aléatoire de loi Normale $\mathcal{N}(0,1)$. On note ϕ_X la fonction caractéristique de X .

1) a) Montrer que ϕ_X est dérivable sur \mathbb{R} et que ϕ_X vérifie l'équation différentielle

$$y'(t) + ty(t) = 0.$$

Résoudre l'équation différentielle puis en déduire que pour tout réel t , $\phi_X(t) = e^{-\frac{t^2}{2}}$.

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad \phi_X(t) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} e^{itx} e^{-\frac{x^2}{2}} dx$$

On va appliquer le théorème de dérivation des intégrales à paramètres.

— $\forall t \in \mathbb{R}$, $x \mapsto e^{itx} e^{-\frac{x^2}{2}}$ est intégrable sur \mathbb{R} . En effet, $|e^{itx} e^{-\frac{x^2}{2}}| = e^{-\frac{x^2}{2}}$ et $x \mapsto e^{-\frac{x^2}{2}}$ est intégrable sur \mathbb{R} .

— $\forall x \in \mathbb{R}$, $t \mapsto e^{itx} e^{-\frac{x^2}{2}}$ est continûment dérivable sur \mathbb{R} et de dérivée $t \mapsto ix e^{itx} e^{-\frac{x^2}{2}}$.

— $\forall t \in \mathbb{R} \quad \left| ix e^{itx} e^{-\frac{x^2}{2}} \right| = |x| e^{-\frac{x^2}{2}}$ avec $x \mapsto |x| e^{-\frac{x^2}{2}}$ dans $\mathcal{L}^1(\mathbb{R})$

ϕ_X est continûment dérivable sur \mathbb{R} de dérivée

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad \phi'_X(t) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} ix e^{itx} e^{-\frac{x^2}{2}} dx$$

Il reste à faire une intégration par parties pour vérifier que ϕ_X est bien solution de l'équation différentielle.

Les fonctions $x \mapsto ix e^{itx}$ et $x \mapsto e^{-\frac{x^2}{2}}$ sont \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R} , $\lim_{x \rightarrow +\infty} ix e^{itx} e^{-\frac{x^2}{2}} = 0$ ainsi que $\lim_{x \rightarrow -\infty} ix e^{itx} e^{-\frac{x^2}{2}} = 0$, d'où

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad \sqrt{2\pi} \phi'_X(t) = \int_{\mathbb{R}} ix e^{itx} e^{-\frac{x^2}{2}} dx = \left[-ie^{itx} e^{-\frac{x^2}{2}} \right]_{-\infty}^{+\infty} - \int_{\mathbb{R}} te^{itx} e^{-\frac{x^2}{2}} dx = -\sqrt{2\pi} t \phi_X(t)$$

ϕ_X vérifie l'équation différentielle $y'(t) + ty(t) = 0$.

Les solutions de cette équation différentielle sont les fonctions $t \mapsto C e^{-\frac{t^2}{2}}$ avec C réel. On sait que $\phi_X(0) = 1$ donc $C = 1$ et $\phi_X(t) = e^{-\frac{t^2}{2}}$.

b) Montrer que X a des moments de tous ordres donnés par :

$$\forall k \in \mathbb{N}, \quad \mathbf{E}(X^{2k+1}) = 0 \quad \text{et} \quad \mathbf{E}(X^{2k}) = \frac{(2k)!}{2^k \cdot k!}.$$

On sait que pour tout $j \in \mathbb{N}$, $x \mapsto x^j e^{-\frac{x^2}{2}}$ est dans $\mathcal{L}^1(\mathbb{R})$, donc X a des moments de tous ordres et de plus (en appliquant à nouveau le théorème de dérivation des intégrales à paramètre)

$$\forall j \in \mathbb{N} \quad \mathbf{E}(X^j) = (-i)^j \phi_X^{(j)}(0).$$

Nous savons que $\phi_X(t) = e^{-\frac{t^2}{2}}$ qui est une fonction développable en série entière en 0, de rayon de convergence infini, d'où

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad \phi_X(t) = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{k!} \left(-\frac{t^2}{2}\right)^k.$$

Avec l'unicité du développement en série entière, nous avons que

$$\forall k \in \mathbb{N} \quad (j = 2k + 1 \Rightarrow \frac{\phi_X^{(j)}}{j!}(0) = 0) \quad \text{et} \quad (j = 2k \Rightarrow \frac{\phi_X^{(j)}}{j!}(0) = \frac{1}{k!} \left(-\frac{1}{2}\right)^k)$$

Soit

$$\forall k \in \mathbb{N} \quad \mathbf{E}(X^{2k+1}) = 0 \quad \text{et} \quad \mathbf{E}(X^{2k}) = (-i)^{2k} \frac{(2k)!}{k!} \left(-\frac{1}{2}\right)^k = \frac{(2k)!}{2^k \cdot k!}$$

Remarque : X suit une loi symétrique par rapport à 0, on a retrouvé que, dès qu'ils existent, ses moments d'ordre impair sont nuls.

2) En déduire la fonction caractéristique d'une loi Normale $\mathcal{N}(m, \sigma^2)$ pour $m \in \mathbb{R}$ et $\sigma > 0$.

Pour toute variable aléatoire X , pour tous réels a et b

$$\phi_{aX+b}(t) = E(e^{it(aX+b)}) = e^{itb} \phi_X(ta)$$

Si X suit une loi $\mathcal{N}(0, 1)$ alors $m + \sigma X$ suit une loi $\mathcal{N}(m, \sigma^2)$ et

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad \phi_{m+\sigma X} = e^{itm} e^{-\sigma^2 \frac{t^2}{2}}$$

3) En déduire que si Y et Z sont deux variables aléatoires suivant chacune une loi normale et indépendantes alors $Y + Z$ suit encore une loi normale.

Supposons que Y suit une loi $\mathcal{N}(m_1, \sigma_1^2)$ et que Z suit une loi $\mathcal{N}(m_2, \sigma_2^2)$. La fonction caractéristique de la somme de deux variables aléatoires indépendantes est le produit des fonctions caractéristiques d'où

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad \phi_{Y+Z}(t) = e^{itm_1} e^{-\sigma_1^2 \frac{t^2}{2}} e^{itm_2} e^{-\sigma_2^2 \frac{t^2}{2}} = e^{it(m_1+m_2)} e^{-(\sigma_1^2+\sigma_2^2) \frac{t^2}{2}}$$

La fonction caractéristique caractérise la loi donc $Y + Z$ suit une loi $\mathcal{N}(m_1 + m_2, \sigma_1^2 + \sigma_2^2)$.

Remarque : dès que l'on sait que la somme de deux variables indépendantes de loi normales est une variable aléatoire de loi normale, on retrouve facilement ses paramètres en utilisant que $E(Y + Z) = E(Y) + E(Z)$, et pour des variables indépendantes $V(Y + Z) = V(Y) + V(Z)$.

Partie B) Dans le cours, on a vu que pour une variable aléatoire bornée, la connaissance de tous ses moments caractérise sa loi. Dans cette partie, nous allons montrer que de manière générale le résultat est faux : les moments d'une variable aléatoire ne caractérisent pas sa loi.

On dit que Z suit la loi log-normale (de paramètres 0 et 1) si Z s'écrit $Z = e^X$ avec X de loi $\mathcal{N}(0, 1)$.

1) Montrer que Z a pour densité

$$f(z) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \frac{1}{z} e^{-\frac{(\ln z)^2}{2}} \mathbf{1}_{]0, +\infty[}(z).$$

Avec la fonction muette, soit h une fonction continue et bornée

$$E(h(Z)) = E(h(e^X)) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} h(e^x) e^{-\frac{x^2}{2}} dx$$

puis avec le changement de variable $t = e^x$ (la fonction exponentielle est un \mathcal{C}^1 -difféomorphisme de \mathbb{R} sur $]0, +\infty[$)

$$E(h(Z)) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{]0, +\infty[} h(t) e^{-\frac{(\ln t)^2}{2}} \frac{1}{t} dt$$

Z a pour densité

$$f(t) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \frac{1}{t} e^{-\frac{(\ln t)^2}{2}} \mathbf{1}_{]0, +\infty[}(t).$$

2) Soient $a \in \mathbb{R}$ et $\alpha \in \mathbb{R}$, on pose alors : $f_{a,\alpha}(x) = f(x) (1 + a \sin(\alpha \ln x))$.

Donner les conditions nécessaires et suffisantes sur a et α pour que $f_{a,\alpha}$ soit une densité de probabilité. (On pourra remarquer que $\int_{\mathbb{R}} e^{-u^2/2} \sin(\alpha u) du = 0$.)

Il faut et suffit que $f_{a,\alpha}$ soit positive, continue par morceaux sur \mathbb{R} , intégrable et d'intégrale égale à 1. On sait déjà que f est une densité de probabilité, de la continuité par morceaux de f il découle celle de $f_{a,\alpha}$. En remarquant de plus que

$$|f_{a,\alpha}| \leq (1 + |a|)f$$

nous avons pour tout a et α l'intégrabilité de $f_{a,\alpha}$. De plus avec le changement de variable $x = \ln t$

$$\int_{\mathbb{R}} f_{a,\alpha}(t) dt = \int_{\mathbb{R}} f(t) dt + \frac{a}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} e^{-\frac{x^2}{2}} \sin(\alpha x) dx = 1 + 0 = 1$$

car dans la deuxième intégrale, on intègre une fonction impaire.

Reste à s'assurer de la positivité, elle est réalisée si et seulement si $a \in [-1, 1]$ quelque soit la valeur de α .

3) On prend maintenant $a \in [-1, 1]$ et $\alpha = 2\pi$. Montrer que pour tout $k \in \mathbb{N}$,

$$\int_{\mathbb{R}} e^{ku} e^{-u^2/2} \sin(2\pi u) du = 0.$$

(Indication : On pourra par exemple écrire $\int_{\mathbb{R}} e^{ku} e^{-u^2/2} e^{i\alpha u} du$ à l'aide de la fonction caractéristique d'une loi normale bien choisie.)

$$e^{ku} e^{-u^2/2} e^{i\alpha u} = e^{\frac{k^2}{2}} e^{-\frac{(u-k)^2}{2}} e^{i\alpha u}$$

Il en découle, en reconnaissant la fonction caractéristique d'une loi $\mathcal{N}(k, 1)$ calculée au point α , que

$$\int_{\mathbb{R}} e^{ku} e^{-u^2/2} e^{i\alpha u} du = \sqrt{2\pi} e^{\frac{k^2}{2}} e^{i\alpha k} e^{-\alpha^2/2}$$

Puis

$$\forall k \in \mathbb{N} \quad \int_{\mathbb{R}} e^{ku} e^{-u^2/2} \sin(2\pi u) du = \operatorname{Im} \left(\int_{\mathbb{R}} e^{ku} e^{-u^2/2} e^{i2\pi u} du \right) = \operatorname{Im} \left(\sqrt{2\pi} e^{\frac{k^2}{2}} e^{i2\pi k} e^{-\alpha^2/2} \right) = 0$$

4) En déduire que si Z_a est une variable aléatoire de densité $f_{a,2\pi}$, alors Z_a et Z ont mêmes moments et que les moments ne caractérisent pas la loi.

Avec la majoration $|f_{a,\alpha}| \leq (1 + |a|)f$, il est clair que si Z a des moments de tous ordres alors Z_a aussi. Pour montrer que pour tout $k \in \mathbb{N}^*$, le moment d'ordre k de Z existe on peut utiliser un théorème de comparaison. La fonction $t \mapsto \frac{t^k}{t} e^{-(\ln t)^2/2}$ est prolongeable par continuité sur $[0, +\infty[$ donc localement intégrable.

$\lim_{t \rightarrow +\infty} t^2 \frac{t^k}{t} e^{-(\ln t)^2/2} = 0$, $\int_1^{+\infty} \frac{1}{t^2} dt$ converge, par comparaison entre fonctions positives, $\int_1^{+\infty} \frac{t^k}{t} e^{-(\ln t)^2/2} dt$ converge.

De plus, avec la question 3 et un changement de variable $u = \ln t$ on a pour tout $k \in \mathbb{N}^*$

$$E(Z_a^k) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{]0, +\infty[} \frac{t^k}{t} e^{-(\ln t)^2/2} (1 + a \sin(2\pi \ln t)) dt = E(Z^k) + \frac{a}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} e^{ku} e^{-\frac{u^2}{2}} \sin(2\pi u) du = E(Z^k) + 0$$

Les moments ne caractérisent pas la loi en général.

Exercice 2. 1) Soit X une variable aléatoire admettant un moment d'ordre 2. Soit $a > 0$, montrer que

$$\mathbb{E} [X^2 \mathbf{1}_{\{|X| \geq \sqrt{na}\}}] \rightarrow 0 \text{ quand } n \rightarrow +\infty.$$

2) Soit $(X_n)_{n \geq 1}$ une suite de variables aléatoires réelles indépendantes et de même loi. On suppose que la loi commune possède un moment d'ordre 2 fini. Pour tout $n \geq 1$, on pose

$$M_n = \max_{1 \leq k \leq n} |X_k|.$$

Le but de cette question est de montrer que (M_n/\sqrt{n}) converge en probabilité vers 0.

a) Montrer que $\forall \varepsilon > 0$, $\mathbb{P} \left(\frac{M_n}{\sqrt{n}} \geq \varepsilon \right) = 1 - (\mathbb{P}(|X_1| < \varepsilon \sqrt{n}))^n$.

b) Pour tout $\varepsilon > 0$ et tout $n \geq 1$, on note $\alpha_n(\varepsilon) := \mathbb{E} [X_1^2 \mathbf{1}_{\{|X_1| \geq \varepsilon \sqrt{n}\}}]$, montrer que

$$\mathbb{P}(|X_1| < \varepsilon \sqrt{n}) \geq 1 - \frac{\alpha_n(\varepsilon)}{n\varepsilon^2}.$$

c) Conclure.

① pour : $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $Y_n := X^2 \mathbb{1}_{X \geq \sqrt{n} a}$

i) $\mathbb{1}_{X \geq \sqrt{n} a} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\text{P.M.}} \mathbb{1}_\phi = 0$

ii) $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $|Y_n| \leq X^2$ qui est intégrable puisque X possède un moment d'ordre 2.

donc, par le Théorème de Convergence dominée, on déduit que :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} E(Y_n) = E\left[\lim_{n \rightarrow \infty} Y_n\right] = E(0) = 0$$

i.e. $\forall a > 0$, $\lim_{n \rightarrow \infty} E[X^2 \mathbb{1}_{X \geq \sqrt{n} a}] = 0$

② $\left(\frac{M_n}{\sqrt{n}}\right) \xrightarrow{P} 0 \iff \forall \varepsilon > 0, P\left[\left|\frac{M_n}{\sqrt{n}}\right| \geq \varepsilon\right] \rightarrow 0$

a) soit $\varepsilon > 0$.

$$\begin{aligned} P\left[\left|\frac{M_n}{\sqrt{n}}\right| \geq \varepsilon\right] &= P[M_n \geq \varepsilon \sqrt{n}] = 1 - P[M_n < \varepsilon \sqrt{n}] \\ &= 1 - P\left[\bigcap_{k=1}^n |X_k| < \varepsilon \sqrt{n}\right] \\ &\stackrel{\text{les } X_k \text{ sont indépendantes}}{=} 1 - \prod_{k=1}^n P(|X_k| < \varepsilon \sqrt{n}) \\ &\stackrel{\text{elles ont même loi}}{=} 1 - \left(1 - P(|X_1| \geq \varepsilon \sqrt{n})\right)^n \end{aligned}$$

b) on a :

$$\left[\begin{array}{l} \text{Propriété 1: } \forall a > 0, P(|X_1| \geq a) \leq \frac{E[X_1^2 \mathbb{1}_{|X_1| \geq a}]}{a^2} \quad \left(\leq \frac{E(X_1^2)}{a^2}\right) \\ \text{la 2e est:} \\ E[X_1^2 \mathbb{1}_{|X_1| \geq a}] \geq E[a^2 \mathbb{1}_{|X_1| \geq a}] = a^2 E[\mathbb{1}_{|X_1| \geq a}] \\ = a^2 P(|X_1| \geq a) \quad \neq \end{array} \right. \quad \begin{array}{l} \uparrow \\ \text{inégalité de} \\ \text{MARKOV} \end{array}$$

donc cette propriété implique :

comme $P(|X_1| < \varepsilon \sqrt{n})$
 $= 1 - P(|X_1| \geq \varepsilon \sqrt{n})$

on pose $\alpha_n(\varepsilon) := E(X_1^2 \mathbb{1}_{|X_1| \geq \sqrt{n} \varepsilon})$

que :

$$\left(\begin{array}{l} P(|X_1| < \varepsilon \sqrt{n}) \\ \geq 1 - \frac{\alpha_n(\varepsilon)}{(\sqrt{n} \varepsilon)^2} \end{array} \right)$$

e) on en déduit que :

$$\forall \varepsilon > 0, \quad \forall n \geq 1,$$

$$0 \leq \mathbb{P} \left[\left| \frac{M_n}{\sqrt{n}} \right| \geq \varepsilon \right] \leq 1 - \left[1 - \frac{\alpha_n(\varepsilon)}{\varepsilon^2 n} \right]^n \quad (*)$$

On rappelle que :

Propriété 2 : si (a_n) est une suite réelle telle que :

$$a_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} r \quad \text{si } r \in \mathbb{R}$$

alors $\left(1 + \frac{a_n}{n} \right)^n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} e^r$

ici pour $\varepsilon > 0$ fixé, la suite $\left(\frac{\alpha_n(\varepsilon)}{\varepsilon^2} \right)_{n \geq 1}$ converge, d'après la question 2) vers 0

donc la propriété 2 donne : $\forall \varepsilon > 0,$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \left[1 - \frac{\alpha_n(\varepsilon)}{\varepsilon^2 n} \right]^n = e^0 = 1$$

donc on déduit de (*) par le TL. des gendarmes que :

$$\forall \varepsilon > 0, \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} \mathbb{P} \left[\left| \frac{M_n}{\sqrt{n}} \right| \geq \varepsilon \right] = 0$$

Ainsi $\frac{M_n}{\sqrt{n}} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{\mathbb{P}} 0$

#

Exercice 3. Loi forte des grands nombres version avec existence de la transformée de Laplace.

Soit X une variable aléatoire réelle telle que : $\mathbb{E}[e^{tX}]$ est fini pour tout $t \geq 0$. (Noter que ceci implique en particulier que X est intégrable).

Soit $(X_k)_{k \geq 1}$ une suite de variables aléatoires indépendantes et de même loi que X .

On note $S_n = \sum_{k=1}^n X_k$, le but est de montrer que S_n/n converge presque sûrement vers $m = \mathbb{E}[X]$. Pour simplifier, on suppose également que $m = 0$.

a) Soit $\varepsilon > 0$. Montrer que, pour tout $t \geq 0$,

$$\mathbb{P}\left(\frac{S_n}{n} \geq \varepsilon\right) \leq e^{-\varepsilon nt} (\mathbb{E}[e^{tX}])^n.$$

b) On pose $\alpha = \inf_{t \geq 0} e^{-\varepsilon t} \mathbb{E}[e^{tX}]$, montrer que $\alpha < 1$ (on pourra dériver en 0 la fonction $h : t \mapsto e^{-\varepsilon t} \mathbb{E}[e^{tX}]$) et que

$$\mathbb{P}\left(\frac{S_n}{n} \geq \varepsilon\right) \leq \alpha^n.$$

c) En déduire que $\sum_{n \geq 1} \mathbb{P}\left(\frac{S_n}{n} \geq \varepsilon\right) < +\infty$. Puis justifier que $\sum_{n \geq 1} \mathbb{P}\left(\frac{|S_n|}{n} \geq \varepsilon\right) < +\infty$.

d) Conclure.

② a) Soit $\epsilon > 0$ et $t \geq 0$

(11)

$$\mathbb{P}\left(\frac{S_n}{n} \geq \epsilon\right) = \mathbb{P}(S_n \geq \epsilon n)$$

$$= \mathbb{P}(e^{tS_n} \geq e^{t\epsilon n}) \quad t \geq 0$$

par croissance stricte de exponentielle

$$\leq \frac{\mathbb{E}[e^{tS_n}]}{e^{t\epsilon n}} \quad \text{par Markov}$$

$$= e^{-t\epsilon n} \mathbb{E}[e^{tX_1}]^n \quad \text{par indépendance et même loi}$$

④ Considérons $g(t) = e^{-\epsilon t} \mathbb{E}[e^{tX}]$

$$\text{on a: } g(0) = 1$$

$$g'(0) = -\epsilon + \underbrace{\mathbb{E}[X]}_{=0} = -\epsilon$$

$$\inf_{t \geq 0} g(t) \leq 1.$$

$$\text{Posons } \alpha = \inf_{t \geq 0} g(t).$$

$$\text{On a pour tout } t \geq 0, \quad \mathbb{P}\left(\frac{S_n}{n} \geq \epsilon\right) \leq g(t)^n$$

en faisant tendre t vers l'infinif, on obtient

$$\mathbb{P}\left(\frac{S_n}{n} \geq \epsilon\right) \leq \alpha^n$$

(12)

$$\textcircled{c} \quad \sum_{n \geq 1} \mathbb{P}\left(\frac{S_n}{n} \geq \varepsilon\right) < +\infty$$

En appliquant ce qui précède avec $-X_i$ au lieu de X_i ,

$$\text{on obtient également } \sum_{n \geq 1} \mathbb{P}\left(-\frac{S_n}{n} \geq \varepsilon\right) < +\infty.$$

$$\text{Or } \mathbb{P}\left(\frac{|S_n|}{n} \geq \varepsilon\right) = \mathbb{P}\left(\frac{S_n}{n} \geq \varepsilon\right) + \mathbb{P}\left(-\frac{S_n}{n} \geq \varepsilon\right)$$

$$\text{donc } \sum_{n \geq 1} \mathbb{P}\left(\frac{|S_n|}{n} \geq \varepsilon\right) < +\infty$$

④ Par Borel-Cantelli, on en déduit que pour tout $\varepsilon > 0$,

$$\mathbb{P}\left(\limsup \left\{ \left| \frac{S_n}{n} - 0 \right| \geq \varepsilon \right\}\right) = 0$$

C'est à dire que $\frac{S_n}{n} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{\text{p.s.}} 0$.

Exercice 4. 1) Montrer que pour tout $x > 0$,

$$e^{-\frac{x^2}{2}} \left(\frac{1}{x} - \frac{1}{x^3} \right) \leq \int_x^{+\infty} e^{-t^2/2} dt \leq e^{-\frac{x^2}{2}} \frac{1}{x}.$$

(Pour la minoration, on pourra commencer par faire une intégration par parties. Pour les deux inégalités on pourra penser à faire apparaître $\frac{t}{x}$.)

• On intègre $e^{-t^2/2} = t^{-1} \times t e^{-t^2/2}$ par parties :

$$(*) \quad \int_x^{+\infty} t^{-1} t e^{-t^2/2} dt = - \int_x^{+\infty} t^{-2} e^{-t^2/2} dt - [t^{-1} e^{-t^2/2}]_x^{+\infty} = - \int_x^{+\infty} t^{-2} e^{-t^2/2} dt + x^{-1} e^{-x^2/2}.$$

D'où la majoration pour tout $x > 0$: $\int_x^{+\infty} e^{-t^2/2} dt \leq x^{-1} e^{-x^2/2}$.

• En remarquant que pour tout $t \geq x$, $t^{-2} \leq x^{-3} \times t$, nous avons la minoration :

$$- \int_x^{+\infty} t^{-2} e^{-t^2/2} dt \geq x^{-3} \int_x^{+\infty} -t e^{-t^2/2} dt = -x^{-3} e^{-x^2/2}.$$

On en déduit l'encadrement demandé i.e. que pour tout $x > 0$:

$$x^{-1} e^{-x^2/2} (1 - x^{-2}) \leq \int_x^{+\infty} e^{-t^2/2} dt \leq x^{-1} e^{-x^2/2}.$$

Remarque : Comme $\lim_{x \rightarrow +\infty} (1 - x^{-2}) = 0$, on a : $\int_x^{+\infty} e^{-t^2/2} dt \sim x^{-1} e^{-x^2/2}$ lorsque $x \rightarrow +\infty$.

2) Soit $(X_n)_{n \geq 1}$ une suite de variables aléatoires indépendantes de même loi $\mathcal{N}(0, 1)$. Soit $\varepsilon > 0$. Pour $n \geq 1$, on pose

$$A_n = \left\{ \frac{X_n}{\sqrt{2 \ln n}} \geq 1 - \varepsilon \right\}$$

Montrer que $\mathbb{P}(\limsup A_n) = 1$.

Soit $0 < \varepsilon < 1$. On note $A_n(\varepsilon) := \{(X_n/\sqrt{2 \ln n}) \geq 1 - \varepsilon\}$.

En utilisant le 1), on obtient lorsque $n \rightarrow +\infty$ (cf. Remarque du 1)) :

$$\mathbf{P}(A_n(\varepsilon)) = \mathbf{P}[X_n \geq (1 - \varepsilon) \sqrt{2 \ln n}] = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{(1-\varepsilon)\sqrt{2 \ln n}}^{+\infty} e^{-t^2/2} dt \sim \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \frac{1}{(1 - \varepsilon) \sqrt{2 \ln n}} e^{-(1-\varepsilon)^2 \ln n}$$

d'où $\mathbf{P}(A_n(\varepsilon)) \sim \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \frac{1}{(1 - \varepsilon) \sqrt{2 \ln n}} \frac{1}{n^{(1-\varepsilon)^2}}$ lorsque $n \rightarrow +\infty$.

Comme $0 < \varepsilon < 1$, on peut considérer α tel que $(1 - \varepsilon)^2 < \alpha < 1$.

On déduit alors que : $n^\alpha \mathbf{P}(A_n(\varepsilon)) \rightarrow +\infty$ quand $n \rightarrow +\infty$. Mais comme la série $\sum_n n^{-\alpha}$ diverge, il en est de même de la série $\sum_n \mathbf{P}(A_n(\varepsilon))$. De plus, les variables aléatoires X_n étant indépendantes, les événements $A_n(\varepsilon)$ sont indépendants. Par le théorème de Borel-Cantelli, on conclut que : $\mathbf{P}(\limsup_n A_n(\varepsilon)) = 1$.

3) Soit $\varepsilon > 0$. Pour $n \geq 1$, on pose

$$B_n = \left\{ \frac{X_n}{\sqrt{2 \ln n}} \geq 1 + \varepsilon \right\}$$

Montrer que $\mathbb{P}(\limsup B_n) = 0$.

Soit $0 < \varepsilon < 1$ et $B_n(\varepsilon) := \{(X_n/\sqrt{2 \ln n}) \geq 1 + \varepsilon\}$. Comme précédemment,

$$\mathbf{P}(B_n(\varepsilon)) \sim \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \frac{1}{(1 + \varepsilon) \sqrt{2 \ln n}} \frac{1}{n^{(1+\varepsilon)^2}} \quad \text{lorsque } n \rightarrow +\infty.$$

D'où $\mathbf{P}(B_n(\varepsilon)) = o\left(\frac{1}{n^{(1+\varepsilon)^2}}\right)$. La série $\sum_n n^{-(1+\varepsilon)^2}$ étant convergente, la série $\sum_n \mathbf{P}(B_n(\varepsilon))$ l'est aussi.

Donc, par le théorème de Borel-Cantelli, on en conclut que : $\mathbf{P}(\limsup_n B_n(\varepsilon)) = 0$.

4) En déduire que

$$\mathbb{P} \left(\left\{ \limsup_n \left(\frac{X_n}{\sqrt{2 \ln n}} \right) = 1 \right\} \right) = 1.$$

• Remarquons l'équivalence

$$\limsup_n (X_n(\omega)/\sqrt{2 \ln n}) > 1 \iff \exists r \in \mathbb{N}^* / \omega \in \limsup_n B_n(1/r)$$

On a donc l'égalité entre évènements : $\{ \limsup_n (X_n/\sqrt{2 \ln n}) > 1 \} = \bigcup_{r \in \mathbb{N}^*} (\limsup_n B_n(1/r))$.

On obtient alors, en utilisant la question **3**,

$$\mathbf{P} \left[\limsup_n (X_n/\sqrt{2 \ln n}) > 1 \right] \leq \sum_{r \in \mathbb{N}^*} \mathbf{P}(\limsup_n B_n(1/r)) = 0$$

• Remarquons maintenant l'équivalence : $\limsup_n (X_n(\omega)/\sqrt{2 \ln n}) \geq 1 \iff \forall r \in \mathbb{N}^* / \omega \in \limsup_n A_n(1/r)$.

On a donc l'égalité entre évènements : $\{ \limsup_n (X_n/\sqrt{2 \ln n}) \geq 1 \} = \bigcap_{r \in \mathbb{N}^*} (\limsup_n A_n(1/r))$.

On obtient alors, en utilisant la question **2** et la décroissance de la suite d'évènements $(\limsup_n A_n(1/r))_{r \in \mathbb{N}^*}$,

$$\mathbf{P} \left[\limsup_n (X_n/\sqrt{2 \ln n}) \geq 1 \right] = \lim_{r \rightarrow +\infty} \mathbf{P}(\limsup_n A_n(1/r)) = 1$$

De ces deux étapes de démonstration, on en conclut que :

$$\mathbf{P} \left[\limsup_n (X_n/\sqrt{2 \ln n}) = 1 \right] = \mathbf{P} \left[\limsup_n (X_n/\sqrt{2 \ln n}) \geq 1 \right] - \mathbf{P} \left[\limsup_n (X_n/\sqrt{2 \ln n}) > 1 \right] = 1.$$