

# Théorème de la base normale effectif

Pascal Autissier

4 juin 2026

**English title :** Effective normal basis theorem.

**Abstract :** Let  $K$  be a finite Galois extension of  $\mathbb{Q}$ . The normal basis theorem provides an element of  $K$  whose conjugates form a  $\mathbb{Q}$ -basis of  $K$ . Here we obtain such an element with controlled size. This improves a recent result by Fukshansky and Jeong. By the way, we estimate Minkowski's minima of ideals of integers of number fields.

**Résumé :** Soit  $K$  une extension finie galoisienne de  $\mathbb{Q}$ . Le théorème de la base normale fournit un élément de  $K$  dont les conjugués forment une  $\mathbb{Q}$ -base de  $K$ . On obtient ici un tel élément de taille contrôlée. Cela améliore un résultat récent de Fukshansky et Jeong. On estime au passage les minima de Minkowski des idéaux d'entiers des corps de nombres.

*2020 Mathematics Subject Classification :* 11R32, 11H06.

## 1 Introduction

Soit  $K$  une extension finie galoisienne de  $\mathbb{Q}$ , de groupe de Galois  $G = \{\sigma_1, \dots, \sigma_n\}$ . Le théorème de la base normale (voir par exemple le théorème 28 de [2]) énonce l'existence d'un  $\alpha \in K$  tel que  $(\sigma_1(\alpha), \dots, \sigma_n(\alpha))$  soit une  $\mathbb{Q}$ -base de  $K$ . On montre dans le présent article comment contrôler la "taille" d'une telle base en fonction du degré  $n$  et du discriminant  $D_K$  de  $K$ .

**Théorème 1.1 :** *Il existe  $\alpha \in O_K$  tel que  $(\sigma_1(\alpha), \dots, \sigma_n(\alpha))$  soit une  $\mathbb{Q}$ -base de  $K$  et que  $|\sigma_i(\alpha)| \leq n|D_K|^{1/n}$  pour tout  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ .*

En particulier, la hauteur de cet élément vérifie

$$h(\alpha) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \ln \max(1, |\sigma_i(\alpha)|) \leq \frac{\ln |D_K|}{n} + \ln n .$$

À titre de comparaison, Fukshansky et Jeong [5] obtiennent une base  $(\sigma_1(\alpha'), \dots, \sigma_n(\alpha'))$  avec  $\alpha' \in K$  et  $h(\alpha') \leq (n-1)(4n-3) \ln |D_K| + c(n)$ , où  $c(n) \sim 12n \ln n$ .

On observe également qu'une base normale ne peut pas être trop petite :

**Proposition 1.2 :** *Supposons  $n \geq 2$ . Soit  $\beta \in O_K$  tel que  $(\sigma_1(\beta), \dots, \sigma_n(\beta))$  forme une  $\mathbb{Q}$ -base de  $K$ . Alors*

$$|\sigma_1(\beta)|^2 + \dots + |\sigma_n(\beta)|^2 \geq \left( \frac{|D_K|}{n} \right)^{1/(n-1)} .$$

L'argument du théorème 1.1 repose sur le fait que l'ensemble des  $\alpha \in K$  tels que  $(\sigma_1(\alpha), \dots, \sigma_n(\alpha))$  soit liée, est contenu dans une hypersurface du  $\mathbb{Q}$ -espace  $K$ . On se ramène ainsi à trouver un petit point du réseau  $O_K$  qui évite cette hypersurface.

Après quelques préliminaires sur les réseaux (section 2), on estime à la section 3 les minima de Minkowski des idéaux d'entiers des corps de nombres. On en déduit les résultats ci-dessus à la section 4.

Pour finir, on montre que notre approche permet aussi de donner une version effective du théorème de l'élément primitif (voir la section 5).

Je remercie le rapporteur pour ses suggestions.

## 2 Géométrie des nombres

**Définition :** Soit  $E$  un  $\mathbb{Q}$ -espace vectoriel de dimension finie  $n \geq 1$ . Une application  $f : E \rightarrow \mathbb{C}$  est dite **polynomiale** de degré  $d \in \mathbb{N}$  lorsque pour toute base  $(e_1, \dots, e_n)$  de  $E$ , il existe  $P \in \mathbb{C}[X_1, \dots, X_n]$  de degré  $d$  tel que  $f(a_1e_1 + \dots + a_ne_n) = P(a_1, \dots, a_n)$  pour tout  $(a_1, \dots, a_n) \in \mathbb{Q}^n$ .

Soient  $V$  un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel de dimension finie  $n \geq 1$  et  $\| \cdot \|$  une norme sur  $V$ . Lorsque  $\Gamma$  est un réseau de  $V$  et  $i \in [[1, n]]$ , on note  $\lambda_i(\Gamma)$  le  $i$ -ème minimum de Minkowski de  $\Gamma$ , *i.e.*  $\lambda_i(\Gamma) = \min\{\max(\|e_1\|, \dots, \|e_i\|) ; (e_1, \dots, e_i) \text{ est une famille libre de } \Gamma\}$ .

On aura besoin du lemme d'évitement suivant.

**Proposition 2.1 (Gaudron-Rémond) :** *Soit  $\Gamma$  un réseau de  $V$ . Soit  $f : \Gamma_{\mathbb{Q}} \rightarrow \mathbb{C}$  une application non nulle, polynomiale de degré  $d$ . Il existe  $\alpha \in \Gamma$  tel que  $f(\alpha) \neq 0$  et que  $\|\alpha\| \leq d\lambda_n(\Gamma)$ .*

*Démonstration :* C'est un cas particulier du théorème 1.1 de [6]. Pour le confort du lecteur, on donne un argument direct. Par définition de  $\lambda_n(\Gamma)$ , le réseau  $\Gamma$  contient une famille libre  $(e_1, \dots, e_n)$  telle que  $\|e_i\| \leq \lambda_n(\Gamma)$  pour tout  $i \in [[1, n]]$ . Il existe un polynôme  $P \in \mathbb{C}[X_1, \dots, X_n]$  de degré  $d$  vérifiant  $f(a_1e_1 + \dots + a_ne_n) = P(a_1, \dots, a_n)$  pour tout  $(a_1, \dots, a_n) \in \mathbb{Q}^n$ .

Le théorème des zéros combinatoire (théorème 1.2 de [1]) fournit un  $(a_1, \dots, a_n) \in \mathbb{N}^n$  tel que  $P(a_1, \dots, a_n) \neq 0$  et que  $a_1 + \dots + a_n \leq d$ . Alors l'élément  $\alpha = a_1e_1 + \dots + a_ne_n$  convient.  $\square$

### 3 Minima des idéaux d'entiers

**Lemme 3.1 :** Soient  $K$  un corps et  $L$  une extension finie de  $K$  de degré  $n$ . Soient  $(x_1, \dots, x_k)$  et  $(y_1, \dots, y_\ell)$  deux familles  $K$ -libres de  $L$ . Supposons  $k + \ell \geq n + 1$ . Alors la partie  $\{x_i y_j ; i \in [[1, k]] \text{ et } j \in [[1, \ell]]\}$  engendre le  $K$ -espace vectoriel  $L$ .

*Démonstration :* Étant donnée une forme  $K$ -linéaire  $\varphi : L \rightarrow K$  non nulle, on va prouver qu'il existe  $i \in [[1, k]]$  et  $j \in [[1, \ell]]$  tels que  $\varphi(x_i y_j) \neq 0$ .

L'application  $K$ -linéaire  $f : \begin{array}{ccc} L & \rightarrow & L^\vee \\ x & \mapsto & (y \mapsto \varphi(xy)) \end{array}$  est injective, donc la famille  $(f(x_1), \dots, f(x_k))$  est  $K$ -libre dans  $L^\vee$ . Le sous-espace  $V = \bigcap_{i=1}^k \text{Ker} f(x_i)$  est ainsi de dimension  $n - k \leq \ell - 1$ . D'où l'existence d'un indice  $j \in [[1, \ell]]$  vérifiant  $y_j \notin V$ , puis de  $i \in [[1, k]]$  tel que  $\varphi(x_i y_j) = f(x_i)(y_j) \neq 0$ .  $\square$

Soit  $K$  un corps de nombres de degré  $n$ . On note  $r_1$  le nombre de plongements réels de  $K$  et  $2r_2$  le nombre de ses plongements imaginaires. Numérotons  $\sigma_1, \dots, \sigma_n$  les plongements complexes de  $K$  de sorte que  $\sigma_i(K) \subset \mathbb{R}$  pour  $i \in [[1, r_1]]$  et que  $\sigma_{j+r_2} = \overline{\sigma_j}$  pour  $j \in [[r_1 + 1, r_1 + r_2]]$ .

On munit  $V = \mathbb{R}^{r_1} \times \mathbb{C}^{r_2}$  de la mesure de Lebesgue et on plonge  $K$  dans  $V$  via  $(\sigma_1, \dots, \sigma_{r_1+r_2})$ . Si  $I \subset K$  est un idéal fractionnaire de  $O_K$  de norme  $N(I)$ , on sait que  $I$  est un réseau de  $V$  de covolume  $\frac{\sqrt{|D_K|}}{2^{r_2}} N(I)$ .

Soit  $\| \cdot \|$  une norme sur  $V$  telle que  $\|xy\| \leq \|x\| \|y\|$  pour tout  $(x, y) \in V^2$  (ici la multiplication de  $x$  par  $y$  est relative à la structure d'anneau produit sur  $V = \mathbb{R}^{r_1} \times \mathbb{C}^{r_2}$ ). Désignons par  $B$  la boule unité fermée de  $V$ .

**Proposition 3.2 :** Soit  $(k, \ell) \in [[1, n]]^2$  tel que  $k + \ell \geq n + 1$ . Soient  $I$  et  $J$  deux idéaux fractionnaires de  $O_K$ . Alors  $\lambda_n(IJ) \leq \lambda_k(I) \lambda_\ell(J)$ .

*Démonstration :* Il existe une famille  $\mathbb{Q}$ -libre  $(x_1, \dots, x_k)$  de  $I$  vérifiant  $\|x_i\| \leq \lambda_k(I)$  pour tout  $i \in [[1, k]]$ . De même, il existe une famille libre  $(y_1, \dots, y_\ell) \in J^\ell$  telle que  $\|y_j\| \leq \lambda_\ell(J)$  pour tout  $j \in [[1, \ell]]$ .

La partie  $\{x_i y_j ; (i, j) \in [[1, k]] \times [[1, \ell]]\}$  engendre le  $\mathbb{Q}$ -espace vectoriel  $K$  d'après le lemme précédent. Et pour tout  $(i, j) \in [[1, k]] \times [[1, \ell]]$ , on a

$$\|x_i y_j\| \leq \|x_i\| \|y_j\| \leq \lambda_k(I) \lambda_\ell(J) .$$

D'où l'inégalité énoncée.  $\square$

**Corollaire 3.3 :** Soit  $I$  un idéal fractionnaire de  $O_K$ . On a la majoration

$$\lambda_n(I)^n \leq \frac{4^{r_1+r_2}}{\text{vol}(B)^2} |D_K| N(I) .$$

*Démonstration* : La proposition précédente donne  $\lambda_n(I) \leq \lambda_i(I)\lambda_{n+1-i}(O_K)$  pour tout  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ , donc

$$\lambda_n(I)^n \leq \prod_{i=1}^n \lambda_i(I) \prod_{j=1}^n \lambda_j(O_K) .$$

Appliquons le deuxième théorème de Minkowski à  $I$  et à  $O_K$  :

$$\prod_{i=1}^n \lambda_i(I) \leq 2^n \frac{\text{covol}(I)}{\text{vol}(B)} = \frac{2^{r_1+r_2}}{\text{vol}(B)} \sqrt{|D_K|} N(I) \quad \text{et} \quad \prod_{j=1}^n \lambda_j(O_K) \leq \frac{2^{r_1+r_2}}{\text{vol}(B)} \sqrt{|D_K|} .$$

Le résultat en découle.  $\square$

**Exemple 3.4** : Notons  $\| \cdot \|_\infty$  la norme sur  $V$  définie par  $\|x\|_\infty = \max(|x_1|, \dots, |x_{r_1+r_2}|)$  pour  $x = (x_1, \dots, x_{r_1+r_2}) \in \mathbb{R}^{r_1} \times \mathbb{C}^{r_2}$ . En prenant  $\| \cdot \| = \| \cdot \|_\infty$ , le volume de  $B$  vaut  $2^{r_1} \pi^{r_2}$ ; on obtient  $\lambda_n(I)^n \leq \left(\frac{2}{\pi}\right)^{2r_2} |D_K| N(I)$ .

On retrouve ainsi une variante de la proposition 4.2 de [3] via une approche différente (voir aussi le théorème 1.6 de [4] pour une version moins précise).

## 4 Base normale

Soit  $K$  une extension finie galoisienne de  $\mathbb{Q}$ , de groupe de Galois  $G = \{\sigma_1, \dots, \sigma_n\}$ . On désigne par  $\text{Tr} : K \rightarrow \mathbb{Q}$  la forme  $\mathbb{Q}$ -linéaire trace. Choisissons une  $\mathbb{Z}$ -base  $(e_1, \dots, e_n)$  de  $O_K$ . Pour tout  $x \in K$ , on pose  $\Delta(x) = \det[\text{Tr}(e_i \sigma_j(x))] \in \mathbb{Q}$ .

**Lemme 4.1** : Soit  $x \in K$ . On a  $\Delta(x) \neq 0$  si et seulement si  $(\sigma_1(x), \dots, \sigma_n(x))$  est une  $\mathbb{Q}$ -base de  $K$ .

*Démonstration* : Il suffit de remarquer que la forme  $\mathbb{Q}$ -bilinéaire  $(x, y) \mapsto \text{Tr}(xy)$  est non dégénérée sur  $K$ .  $\square$

Prouvons maintenant les résultats de l'introduction.

*Démonstration du théorème 1.1* : L'application  $\Delta$  est non nulle d'après le théorème de la base normale, et polynomiale de degré  $n$  : si  $(e'_1, \dots, e'_n)$  est une  $\mathbb{Q}$ -base de  $K$ , alors  $\Delta(a_1 e'_1 + \dots + a_n e'_n) = P(a_1, \dots, a_n)$  pour tout  $(a_1, \dots, a_n) \in \mathbb{Q}^n$ , avec

$$P = \det \left[ \sum_{k=1}^n \text{Tr}(e_i \sigma_j(e'_k)) X_k \right] \in \mathbb{Q}[X_1, \dots, X_n] .$$

La proposition 2.1 fournit un  $\alpha \in O_K$  tel que  $\Delta(\alpha) \neq 0$  et que  $\|\alpha\|_\infty \leq n \lambda_n(O_K)$ . On conclut via la majoration de l'exemple 3.4.  $\square$

*Démonstration de la proposition 1.2* : La famille  $(f_1, \dots, f_n) = (1, \sigma_2(\beta), \dots, \sigma_n(\beta))$  est  $\mathbb{Q}$ -génératrice dans  $K$  puisque  $\sigma_1(\beta) = \text{Tr}(\beta) f_1 - f_2 - \dots - f_n$ . En posant  $\Gamma = \mathbb{Z} f_1 + \dots + \mathbb{Z} f_n$ , nous avons la relation  $|\det[\sigma_i(e_j)]| \#(O_K/\Gamma) = |\det[\sigma_i(f_j)]|$ , donc

$$|D_K| \leq |\det[\sigma_i(f_j)]|^2 \leq \prod_{j=1}^n \sum_{i=1}^n |\sigma_i(f_j)|^2 = n(|\sigma_1(\beta)|^2 + \dots + |\sigma_n(\beta)|^2)^{n-1}$$

par l'inégalité d'Hadamard.  $\square$

## 5 Élément primitif

Soit  $K$  un corps de nombres. Notons  $\sigma_1, \dots, \sigma_n$  les plongements complexes de  $K$ . Le théorème de l'élément primitif assure l'existence d'un  $\alpha \in K$  tel que  $K = \mathbb{Q}(\alpha)$ . Voici une version effective de cet énoncé :

**Proposition 5.1 :** *Il existe  $\alpha \in O_K$  vérifiant  $K = \mathbb{Q}(\alpha)$  et  $|\sigma_i(\alpha)| \leq (n-1)|D_K|^{1/n}$  pour tout  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ .*

*Démonstration :* Posons  $g(x) = \prod_{i=2}^n (\sigma_1(x) - \sigma_i(x))$  pour tout  $x \in K$  ; observons que  $g(x) \neq 0$  si et seulement si  $K = \mathbb{Q}(x)$ . L'application  $g : K \rightarrow \mathbb{C}$  est non nulle grâce au théorème de l'élément primitif, et polynomiale de degré  $n-1$ . On conclut comme précédemment, *i.e.* en combinant la proposition 2.1 et l'exemple 3.4.  $\square$

En particulier, la hauteur de  $\alpha$  est majorée par  $\frac{\ln |D_K|}{n} + \ln n$ . Ce résultat implique ainsi une forme légèrement affaiblie du lemme 7.1 de [7].

## Références

- [1] *N. Alon* : Combinatorial Nullstellensatz. *Combinatorics, Probability and Computing* **8** (1999), p. 7-29.
- [2] *E. Artin* : Galois theory. Second edition. *Notre Dame Math. Lectures* **2** (1948).
- [3] *E. Bayer-Fluckiger* : Upper bound for Euclidean minima of algebraic number fields. *J. of Number Theory* **121** (2006), p. 305-323.
- [4] *M. Bhargava, A. Shankar, T. Taniguchi, F. Thorne, J. Tsimerman, Y. Zhao* : Bounds on 2-torsion in class groups of number fields and integral points on elliptic curves. *Journal of the A.M.S.* **33** (2020), p. 1087-1099.
- [5] *L. Fukshansky, S. Jeong* : Normal bases of small height in Galois number fields. *Research in Number Theory* **12** (2026), paper 21.
- [6] *É. Gaudron, G. Rémond* : Lemmes de Siegel d'évitement. *Acta Arithmetica* **154** (2012), p. 125-136.
- [7] *F. Pazuki, M. Widmer* : Bertini and Northcott. *Research in Number Theory* **7** (2021), paper 12.

Pascal Autissier. I.M.B., université de Bordeaux, 351, cours de la Libération, 33405 Talence cedex, France.

pascal.autissier@math.u-bordeaux.fr