

**Exercice 1** Application de Gauss

On notera  $(x, y)$  les coordonnées dans l'ouvert  $U$  de  $\mathbb{R}^2$ .

1. (a) Soit  $M \in S \cap V$  et  $(x, y) \in U$  tel que  $f(x, y) = M$ , on a

$$T_M S = \text{Im}(Df(x, y)) = \text{Vect} \left\{ \frac{\partial f}{\partial x}(x, y), \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) \right\}.$$

L'application  $\varphi$  définie par

$$\begin{aligned} \varphi : S \cap V &\longrightarrow \mathbb{R}^3 \\ M &\longmapsto \frac{\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) \wedge \frac{\partial f}{\partial y}(x, y)}{\|\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) \wedge \frac{\partial f}{\partial y}(x, y)\|} \quad \text{avec } (x, y) \in U \text{ tel que } f(x, y) = M \end{aligned}$$

est une application  $C^\infty$  sur  $S \cap V$  car elle est lisse en  $(x, y)$  qui forme un système de coordonnées locales de  $S$ , de plus à tout point  $M$  de  $S \cap V$  elle associe un vecteur unitaire orthogonal au plan tangent  $T_M S$ .

1. (b) L'application  $\varphi$  définie précédemment est donnée au signe près par

$$\varphi(M) = \frac{\text{grad}(g)(M)}{\|\text{grad}(g)(M)\|}$$

car  $T_M S = \text{Ker}(Dg(M)) = \langle \text{grad}(g)(M) \rangle^\perp$ .

2. (a)  $N$  est obtenue à partir de  $\varphi$  en restreignant l'espace d'arrivée à  $\mathbb{S}^2$  au lieu de  $\mathbb{R}^3$  tout entier. Comme  $\varphi$  est  $C^\infty$  et  $\mathbb{S}^2$  est une sous-variété de  $\mathbb{R}^3$ , l'application  $N$  est elle aussi  $C^\infty$ .

2. (b) Soit  $M \in S \cap V$ , on a  $DN_M : T_M S \rightarrow T_{N(M)} \mathbb{S}^2$ , or on a déjà vu en exercice que  $T_{N(M)} \mathbb{S}^2$  est le plan orthogonal à  $N(M)$ , autrement dit  $T_M S$ . Ainsi  $DN_M$  est un endomorphisme de  $T_M S$ .

3. (a) Comme  $\frac{\partial f}{\partial x}(x, y)$  est un vecteur du plan tangent à  $S$  en  $f(x, y)$  et  $N(f(x, y))$  est un vecteur normal à ce plan, il est clair que leur produit scalaire est identiquement nul.

3. (b) En dérivant  $\langle N \circ f, \frac{\partial f}{\partial x} \rangle$  par rapport à  $y$  on obtient l'identité voulue. Le calcul s'effectue en utilisant la bilinéarité du produit scalaire.

3. (c) Même chose mais en dérivant par rapport à  $x$ .

3. (d) La famille  $\left\{ \frac{\partial f}{\partial x}(0, 0), \frac{\partial f}{\partial y}(0, 0) \right\}$  forme une base de  $T_M S$ . On a par le (b)

$$\langle DN_M \left( \frac{\partial f}{\partial y}(0, 0) \right), \frac{\partial f}{\partial x}(0, 0) \rangle = - \langle N(f(0, 0)), \frac{\partial^2 f}{\partial xy}(0, 0) \rangle$$

puis par le (c)

$$\langle DN_M \left( \frac{\partial f}{\partial x}(0, 0) \right), \frac{\partial f}{\partial y}(0, 0) \rangle = - \langle N(f(0, 0)), \frac{\partial^2 f}{\partial xy}(0, 0) \rangle$$

d'où

$$\langle DN_M \left( \frac{\partial f}{\partial y}(0, 0) \right), \frac{\partial f}{\partial x}(0, 0) \rangle = \langle \frac{\partial f}{\partial y}(0, 0), DN_M \left( \frac{\partial f}{\partial x}(0, 0) \right) \rangle.$$

De plus il vient trivialement

$$\langle DN_M \left( \frac{\partial f}{\partial y}(0, 0) \right), \frac{\partial f}{\partial y}(0, 0) \rangle = \langle \frac{\partial f}{\partial y}(0, 0), DN_M \left( \frac{\partial f}{\partial y}(0, 0) \right) \rangle$$

et

$$\langle DN_M \left( \frac{\partial f}{\partial x}(0, 0) \right), \frac{\partial f}{\partial x}(0, 0) \rangle = \langle \frac{\partial f}{\partial x}(0, 0), DN_M \left( \frac{\partial f}{\partial x}(0, 0) \right) \rangle.$$

L'endomorphisme est "auto-adjoint sur une base", par linéarité il l'est sur tout l'espace  $T_M S$ .

4. (a) Si  $S$  est un plan vectoriel d'équation  $ax + by + cz = 0$  alors on a

$$N \equiv \frac{1}{\sqrt{a^2 + b^2 + c^2}} \cdot \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix}$$

et sa différentielle est nulle.

4. (b) Si  $S = \mathbb{S}^2$  alors  $N$  est l'identité et sa différentielle aussi.  
 4. (c) Si  $S$  est le cylindre d'équation  $x^2 + y^2 = 1$ , alors

$$N(x, y, z) = \begin{pmatrix} -y \\ x \\ 0 \end{pmatrix}.$$

### Exercice 2

On désigne par  $M_n(\mathbb{R})$  l'espace vectoriel des matrices  $n \times n$ , que l'on identifiera à  $\mathbb{R}^{n^2}$  et par  $Sym(n)$  celui des matrices symétriques (de dimension  $n(n+1)/2$ ).

Soit  $SO(n) = \{M \in M_n(\mathbb{R}) \mid {}^tMM = Id \text{ et } \det M = 1\}$  le groupe spécial orthogonal.

- (1) Montrer que  $GL^+ = \{M \in M_n(\mathbb{R}) \mid \det M > 0\}$  est un ouvert de  $M_n(\mathbb{R})$ .  
 Soit  $f : GL^+ \rightarrow Sym(n)$  telle que  $f(M) = {}^tMM - Id$ . Montrer que  $SO(n) = f^{-1}(0)$ .  
 En déduire que  $SO(n)$  est une sous-variété de  $M_n(\mathbb{R})$  de dimension  $n(n-1)/2$ .

$GL^+$  est un ouvert car  $\det$  est une application continue. L'application  $f$  est lisse car on peut l'écrire comme la composée d'une application linéaire, d'une application biléaire et d'une translation ( $M \mapsto ({}^tM, M) \mapsto {}^tMM \mapsto {}^tMM - I_n$ ). On déduit de cette décomposition que  $Df(M).H = {}^tMH + {}^tHM$ . Pour voir que  $Df(M)$  est surjective on remarque que si  $S$  est symétrique  $Df(M).({}^tM^{-1}S) = 2S$ . On voit par ailleurs que  $f^{-1}(0) = O(n) \cap GL^+ = SO(n)$ .  $SO(n)$  est la fibre d'une submersion lisse définie sur un ouvert d'un espace vectoriel, c'est donc une sous-variété. Sa codimension est donnée par la dimension de l'espace d'arrivée  $:n(n+1)/2$ ; on en déduit la dimension de  $SO(n)$ .

- (2) Soit  $A \in SO(n)$ . Montrer que les applications  $M \mapsto M^{-1}$ ,  $M \mapsto AM$  et  $M \mapsto MA$  sont des difféomorphismes lisses de  $SO(n)$ . (cette question ne nécessite pas de calculs).

L'application  $M \mapsto {}^tM$  est une application linéaire donc lisse de  $M_n(\mathbb{R})$  dans lui-même. Sa restriction à  $SO(n)$  est l'application inverse qui est donc lisse sur  $SO(n)$ . Étant égale à son inverse on a donc un difféomorphisme. Les applications  $M \mapsto AM$  et  $M \mapsto MA$  sont linéaires (sur  $M_n(\mathbb{R})$ ) donc lisses et leurs inverses sont les applications  $M \mapsto A^{-1}M$  et  $M \mapsto MA^{-1}$ .

- (3) On définit l'application

$$P : SO(3) \longrightarrow \mathbb{S}^2 \\ A \longmapsto A \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

Montrer que  $P$  arrive bien dans  $\mathbb{S}^2$ , que  $P$  est lisse, surjective et que  $P$  est une submersion.

$P$  est lisse car c'est la restriction d'une application linéaire.

Sa différentielle en  $A$  va du tangent en  $A$  à  $SO(3)$  cad  $\{H \in M_3(\mathbb{R}) \mid {}^tAH + {}^tHA = 0\} = \{AK \mid {}^tK + K = 0\}$  dans le tangent à  $\mathbb{S}^2$  en  $A \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$  et est définie par  $DP(A).H =$

$H \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$  (les sceptiques vérifieront que  $\langle DP(A).H, P(A) \rangle = 0$ ). Le noyau de  $DP(I_3)$

est constitué des matrices antisymétriques ayant  $(1, 0, 0)$  dans leur noyau, le noyau de  $DP(A)$  est obtenu en multipliant à gauche par  $A$  le noyau de  $DP(I_3)$  (vérifier). On a donc toujours  $\dim(\ker(DP(A))) = 1$  et donc  $\text{rang}(DP(A)) = 2$  et donc  $P$  est une submersion.

$P$  est une submersion donc  $P$  est ouverte et donc  $P(SO(3))$  est un ouvert.  $SO(3)$  est compact donc  $P(SO(3))$  est compacte donc fermée.  $\mathbb{S}^2$  étant connexe on en déduit que  $P(SO(3)) = \mathbb{S}^2$  et que  $P$  est surjective. (on peut aussi le montrer à la main)

- (4) On désigne par  $R_\theta$  la matrice  $\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & \cos \theta & \sin \theta \\ 0 & -\sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix}$ .

Montrer que  $P(A) = P(B)$  si et seulement si il existe  $\theta$  tel que  $A^{-1}B = R_\theta$ . En déduire que  $\forall (x, y, z) \in \mathbb{S}^2$ ,  $P^{-1}(x, y, z)$  est difféomorphe à  $SO(2)$ , c'est-à-dire à  $\mathbb{S}^1$  (on pourra utiliser l'une des applications de la question 2).

Si  $P(A) = P(B)$  alors  $A^{-1}B \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = A^{-1} \cdot A \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ . On voit alors que  $A^{-1}B$  est de la forme voulue.

On remarque que  $P^{-1}(1, 0, 0) = \{R_\theta\}$  est trivialement difféomorphe à  $SO(2)$ . Si  $A \in P^{-1}(x, y, z)$  alors d'après ce qui précède  $P^{-1}(x, y, z) = A \cdot (P^{-1}(1, 0, 0))$ . L'application  $M \mapsto AM$  est un difféomorphisme de  $SO(3)$  et donc  $P^{-1}(x, y, z)$  est difféomorphe à  $P^{-1}(1, 0, 0)$  et donc à  $SO(2)$ .

- (5) Soit  $U = \mathbb{S}^2 \setminus \{(\pm 1, 0, 0)\}$ . Soit  $S : U \rightarrow SO(3)$  définie par  $S(x, y, z) = \begin{pmatrix} x & 0 & -\sqrt{y^2+z^2} \\ y & \frac{z}{\sqrt{y^2+z^2}} & \frac{xy}{\sqrt{y^2+z^2}} \\ z & \frac{-y}{\sqrt{y^2+z^2}} & \frac{xz}{\sqrt{y^2+z^2}} \end{pmatrix}$ .

Montrer que  $S$  est bien à valeur dans  $SO(3)$  qu'elle est lisse et que  $P \circ S = Id_U$ . En déduire sans calculs que  $S$  est une immersion injective.

Il suffit de vérifier et en différentiant  $P \circ S = Id_U$  on voit que  $S$  est une immersion.

- (6) En déduire que  $P^{-1}(U)$  est difféomorphe à  $U \times \mathbb{S}^1$  (on considèrera l'application  $((x, y, z), \theta) \mapsto S(x, y, z) \cdot R_\theta$ ).

On a une application lisse  $\phi$  de  $U \times \mathbb{S}^1$  dans  $P^{-1}(U)$  définie par  $\phi((x, y, z), \theta) = S(x, y, z) \cdot R_\theta$ . Son inverse est donné par  $\phi^{-1}(M) = (P(M), S(P(M))^{-1}M)$  (on arrive dans  $U \times P^{-1}(1, 0, 0)$  qui est difféomorphe à  $U \times \mathbb{S}^1$ ). Il est clairement lisse donc on a bien un difféomorphisme.

- (7) On pourrait faire de même pour  $V = \mathbb{S}^2 \setminus \{(0, \pm 1, 0)\}$  et montrer que  $P^{-1}(V)$  est difféomorphe à  $V \times \mathbb{S}^1$ . On remarquera que cela *n'implique pas* que  $SO(3)$  est difféomorphe à  $\mathbb{S}^2 \times \mathbb{S}^1$  (ce qui est de toute façon faux.)

Par contre, la sphere  $\mathbb{S}^3$  est plus conciliante. On définit  $P : SO(4) \rightarrow \mathbb{S}^3$  de la même façon.

Montrer qu'il existe  $S : \mathbb{S}^3 \rightarrow SO(4)$  telle que  $P \circ S = Id$  (l'application  $S$  est beaucoup plus simple que la précédente). En déduire que  $SO(4)$  est difféomorphe à  $\mathbb{S}^3 \times SO(3)$ . (En fait  $SO(n+1)$  est difféomorphe à  $\mathbb{S}^n \times SO(n)$  si et seulement si  $n = 1, 3$  ou  $7$ .)

On pose  $S(x, y, z, t) = \begin{pmatrix} x & -y & z & -t \\ y & x & -t & -z \\ z & -t & -x & y \\ t & z & y & x \end{pmatrix}$  (il faut éventuellement permuter 2 colonnes pour avoir un déterminant égal à 1) et le reste suit à l'identique.